

ГУБЕРНАТОР МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

16.06.2003 № 06-10-25/64

Председателю Правительства Российской Федерации  
Касьянову М.М.

УВАЖАЕМЫЙ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ!

Московская область занимает одно из ведущих мест в России по объему капитального строительства.

Правительство области уделяет большое внимание проблемам строительного комплекса Подмосковья, которые, зачастую, возникают либо из-за отсутствия необходимой нормативной базы, либо из-за ряда противоречий и несогласованностей документации на федеральном уровне.

В связи с введением в действие главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации с 01 января 2002 г. постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2002 г. № 121 признано утратившим силу «Положение о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость (работ, услуг) и порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли», утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 г. № 552 с дополнениями и изменениями к нему, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июля 1995 г. № 661, часто возникают проблемы с учётом в сметной стоимости и финансированием пусконаладочных работ (ПНР) при строительстве объектов, финансируемых из бюджетных источников.

Пусконаладочные работы (ПНР), выполняемые на стройках Московской области, как показывает многолетний опыт, по своему характеру и назначению являются продолжением монтажных работ, только после окончания которых объект может быть предъявлен к сдаче в эксплуатацию. В настоящее время, даже технически несложные объекты, например, такие как жилые дома, объекты социального назначения, административные здания, насыщены оборудованием и различными приборами, требующими выполнения ПНР. Как правило, и монтажные, и пусконаладочные работы производятся одной и той же организацией на основании единого договора (контракта).

Письмом от 21.03.03 г. № Р/1-515 Государственное учреждение Московской области «Мособлгосэкспертиза» обратилось в Госстрой России за разъяснениями по вопросу включения затрат на пусконаладочные работы в сметную стоимость строительства.

В ответе Госстроя РФ от 29.04.03 г за № Ю-238 дано указание руководствоваться письмом Минфина РФ от 29.04.03 № 10-238.

Однако, указанное письмо Минфина РФ не снимает поставленные нами вопросы, а задает новые. С одной стороны, согласно методических указаний Госстроя России МДС-81-27.2001 «Указания по применению элементных сметных норм на пусконаладочные работы (ГЭСНп)» в сметных нормах учтены затраты на выполнение полного комплекса пусконаладочных работ.

С другой стороны, Минфин РФ, ссылаясь на налоговый кодекс, правила бухгалтерского учета, разъясняет, что часть пусконаладочных работ «вхолостую» – это капитальные затраты, другая часть ПНР «под нагрузкой» – это текущие расходы. Существующие сметные нормативы предназначены для определения стоимости полного комплекса ПНР, определенного соответствующими нормативными и техническими документами в качестве единого комплекса, выполняемого специализированной организацией, без выделений «вхолостую» и «под нагрузкой».

Таким образом, вопрос о порядке учета в строительных сметах и об источниках финансирования пусконаладочных работ остается нерешенным.

По нашему мнению финансирование пусконаладочных работ, по объектам, строящимся за счет средств бюджетов всех уровней, должно осуществляться за счет капитальных вложений и включаться в сметы строек. На основании выше изложенного, прошу Вас о согласовании соответствующими министерствами и ведомствами РФ единого и однозначного решения по порядку сметного учета и источникам финансирования пусконаладочных работ по объектам строительства, финансирование которых осуществляется за счет бюджетных средств, или дать право субъектам РФ принимать соответствующее решение на региональном уровне в случае строительства объектов за счет средств региона.

Б. В. Громов