

# «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ», КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО СМЕТНОМУ ДЕЛУ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ СТРОИТЕЛЬСТВА

На вопросы читателей отвечали специалисты сметного дела:

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| — П. В. Горячkin | — А. П. Иванов     |
| — В.Г.Гурьев     | — Л. В. Размадзе   |
| — Э.А.Рубен      | — С.М. Маслинин    |
| — С.А. Варзарь   | — А.И. Штоколов    |
| — А.А.Козловская | — О.Н. Котельников |

Напоминаем, что Вы можете обратиться в КЦС и РЦС СПб в письменной форме для получения официального ответа или разъяснения.

*Ваши вопросы отправляйте в РЦС СПб по адресам: 192007, Санкт-Петербург, ул. Воронежская, д. 96, РЦС СПб E-mail: stroyinform@kccs.ru, rccs-spb@yandex.ru*

(Вопросы по электронной почте просим присыпать с указанием TeMbi(subject) письма: «Вопрос»)

## 1. Общие вопросы по ценообразованию в строительстве и порядку расчетов за выполненные работы

Вопрос 1.01. г.Краснодар

*Насколько правомочны аттестационные удостоверения, выдаваемые частными институтами при наличии лицензии или сертификатов, разрешающих подобную деятельность? Ответ.*

Аттестация специалистов не является чем-то новым. Например, для получения лицензии на производство работ строительная организация представляла данные о своем кадровом составе, где, кроме документов об образовании сотрудников были и документы об их переподготовке, повышении квалификации и т.д.

В связи с переходом на принципы саморегулирования в строительстве (см. федеральные законы № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», № 148-ФЗ <О внесении изменений в Градостроительный Кодекс и отдельные законодательные акты>) прекращается лицензирование проектирования, строительства и инженерных изысканий. Выдача новых лицензий прекращается с 1 января 2009 года (см. и/и 6.1 ст. 18 федерального закона № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»). Строительным организациям, выполняющим работы, влияющие на надежность и безопасность зданий, нужно будет вступать в одну из саморегулируемых организаций по профилю деятельности (инженерные изыскания, проектирование, строительство) и получать свидетельство о допуске к работам. Закон 148-ФЗ установил минимальные требования к выдаче свидетельства о допуске, которым должно соответствовать предприятие или индивидуальный предприниматель, в числе которых: наличие у сотрудников образования соответствующего профиля, стажа работы, требования к повышению квалификации не реже, чем 1 раз в 5 лет. Кроме того, саморегулируемая организация вправе установить дополнительные требования, в том числе, требование о достижении положительных результатов проверки квалификации работников. Следует признать, что требования саморегулируемых организаций к качеству кадрового состава будут более высокими, чем при выдаче лицензий. Причина кроется в том, что лицензирующий орган, выдав лицензию, по сути, не нес ответственности за деятельность фирмы. Саморегулируемая организация, выдав свидетельство о допуске к работам, будет нести имущественную ответственность за деятельность своих членов.

Именно по этим причинам и была развернута профессиональная сертификация специалистов, в том числе специалистов-сметчиков. Законодательно не определено, какая из организаций (государственная, негосударственная) имеет право заниматься этой деятельностью. Руководители создаваемых саморегулируемых организаций, а также общественных организаций, таких как: Ассоциация Стройтелей России, Союз Стройтелей России, Союзпетрострой, считают, что в деле профессиональной сертификации специалистов предпочтение следует отдавать независимым от государственных органов организациям. К таким организациям относится, например: Межрегиональная общественная организация по содействию разви-

тию строительной отрасли «Союз инженеров-сметчиков», которая разработала «Положение о порядке проведения профессиональной сертификации специалистов в области ценообразования и сметного нормирования в строительстве», создала центральную (г. Москва) и региональные комиссии (Санкт-Петербург, Краснодар, Пермь, Омск, Иркутск, Красноярск, Владивосток, Челябинск) по сертификации. Работу по профессиональной сертификации «Союз инженеров-сметчиков» сочетает с проведением переподготовки кадров и повышения квалификации сметчиков. Отрадно отметить, что кропотливая работа Союза с Министерством здравоохранения и социального развития РФ привела к выходу приказа от 23.04.2008 № 188, которым профессия инженера-сметчика официально внесена в Единый тарифно-квалификационный справочник и там же приведены требования к квалификации инженера-сметчика и начальника отдела (опубликован в журналах Ценообразование и сметное нормирование в строительстве № 10/2008, стр.99, и специальном выпуске ЦиСН № 6с-2008 ).

#### Вопрос 1.02.

*В каких случаях Заказчик может потребовать расторжения договора строительного подряда?*

Ответ.

В соответствии со статьёй 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда Подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию Заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а Заказчик обязуется создать Подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. При этом статья 450 Гражданского кодекса Российской Федерации регулирует основания изменения и расторжения договора, в соответствии с которой изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным условием признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Или в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Статья 717 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает правила отказа Заказчика от исполнения договора подряда, в соответствии с которой Заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив Подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе Заказчика от исполнения договора.

При этом Заказчик также обязан возместить Подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

В соответствии со статьёй 708 Гражданского кодекса Российской Федерации существенными условиями являются сроки выполнения работы. В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, Подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Поэтому в случае нарушения установленных сроков Заказчик может отказаться от дальнейшего исполнения договора строительного подряда и расторгнуть договор.

#### Вопрос 1.03. г. Краснодар

*Для участия в торгах в экстренном порядке была составлена сметная документация, в которой были допущены неточности, ошибки, включены работы, которые впоследствии не выполнялись. Подрядчик, ссылаясь на твердую договорную цену, требует полной оплаты по сметному расчету, включая ошибки (в большую сторону) и невыполненные работы. Заказчик на это не согласен, он требует от Подрядчика «Акт выполненных работ» строго по фактическим затратам. Кто прав, Заказчик или Подрядчик?*

Однозначно на Ваш вопрос можно сказать только то, что в ситуации, когда многое является неопределенным, не следует заключать договора с твердой ценой. Мы многократно заявляли, что договоры с твердой договорной ценой рекомендуется заключать при соблюдении 3-х условий: низкой инфляции, не-продолжительном сроке исполнения работ и достаточно точном определении объемов работ. Исходя их

этих условий, при ремонтно-строительных и ремонтно-реставрационных работах лучше воздерживаться от заключения договора с твердой ценой.

Договоры с твердой ценой несовершены, особенно в части расчетов за выполненные работы. С одной стороны, согласно п.6 ст.709 ГК Гражданского Кодекса РФ (ГК РФ) «Подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а Заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов». Как видно, Заказчик попал в непростую ситуацию: за ошибки в смете, вынесенной на аукцион, отвечает Заказчик, и при твердой цене, несмотря на ошибки, Заказчик обязан уплатить Подрядчику сумму, определенную аукционом. Кстати, если бы в ходе исполнения контракта были бы вскрыты дополнительные работы, неучтенные сметой, Подрядчик должен был бы выполнить их за свой счет. С другой стороны, Подрядчик должен осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствие с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ (п. ст.743). Если в ходе строительства были выявлены работы, которые не следовало выполнять, то при договоре с открытой (изменяемой) ценой в договор были бы внесены изменения, и работы были бы оплачены по их фактическому исполнению. Но при договорах с твердой ценой внесение изменений в договор ограничено. В частности уменьшение цены возможно лишь при ненадлежащем качестве выполненных работ (п.1. ст. 723 ГК РФ).

Исходя из вышеизложенного, вывод напрашивается один: Заказчик обязан уплатить Подрядчику сумму, определенную на аукционе и внесенную в договор подряда.

**Вопрос 1.04. г. Элиста**

1. Применяются ли при строительстве хозяйственным способом такие начисления как: накладные расходы, сметная прибыль, временные и прочие затраты?

2. При составлении проектно-сметной документации: каким является нижний предел сметной стоимости?

Ответ.

1. При определении сметной стоимости строительства хозяйственным способом начисляются:

- накладные расходы, величина которых на строительные (ремонтно-строительные) работы определяется по индивидуальной норме. При использовании в сметах нормативов накладных расходов по видам строительства или видам работ к нормативам применяется коэффициент - 0,6;
- временные и прочие затраты учитываются в том объеме, который необходим при выполнении строительных работ;

Сметная прибыль в сметной стоимости строительства не учитывается, так как, используя собственные средства на строительство, сметную прибыль начислять не имеет смысла.

2. Нижним пределом сметной стоимости строительства можно считать стоимость из которой исключены все затраты, которые не повлияют на изменение основных характеристик объекта и в то же время позволят построить объект качественно.

**Вопрос 1.05. г. Краснодар**

Как правильно поправить локальный сметный расчет на СМР, выиграв подряд на аукционе по муниципальному заказу с меньшей ценой. Могут ли быть такие варианты: изменение цены на материалы, удаление из расценок ТЕР машин и механизмов, и т.п., или просто использовать единый понижающий коэффициент? Как это правильно показать в сметном расчете и на какой документ можно сослаться по этому поводу? Ответ.

Ответ на подобный вопрос был дан в журнале «Консультации и разъяснения по вопросам ценообразования и сметного нормирования в строительстве» № 4/2008 стр. 3.

Выйти на ту сумму, с которой претендент стал победителем, корректируя в расценках стоимость материалов можно, но только тех материалов, которые вынесены за расценку. При этом нужно помнить о том, что материал должен быть той же марки и того же качества, которые требовал Заказчик. Снижение стоимости может быть из-за наличия у Подрядчика собственного производства, заключенного долгосрочного контракта с поставщиками и т.д. Корректировать же стоимость материалов, включенных в расценку, а также удалять из расценки стоимость машин и механизмов, не рекомендуется.

Порядок расчетов за выполненные работы должен быть отражен в договоре подряда. В том случае, если расчеты за выполненные работы будут производиться с использованием данных сметы заказчика, то тогда целесообразно в актах выполненных работ использовать понижающий коэффициент к стоимости выполненных работ. Применение понижающего коэффициента - сложившаяся в ходе проведения торгов

практика. Официальных документов, определяющих порядок применения понижающего коэффициента, нет. Союз инженеров-сметчиков предложил порядок расчетов за выполненные работы с использованием понижающего коэффициента в «Правилах формирования и применения твердых договорных цен в строительстве» (опубликованы в журнале «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» № 5/2008 стр. 126). В том случае, если будет принято решение о расчетах за выполненные работы с использованием данных сметы подрядчика, то заказчик предварительно должен ее проверить, утвердить и утвержденная смета должна стать приложением к договору. Тогда в расчетах за выполненные работы подрядчик будет приводить те цены на материалы, вынесенные за расценку, за счет каких он и стал победителем торгов. Понижающего коэффициента в этом случае просто не будет.

**Вопрос 1.06.**

*Существуют ли нормативы или показатели сложившиеся на рынке строительства на выполнение функций:*

- генерального проектировщика;
- генерального подрядчика на строительные и монтажные работы;
- выполнение функций заказчика;
- технический надзор.

**Ответ.**

Порядок определения стоимости затрат, связанных с осуществлением функций генерального проектировщика системой нормативных документов в строительстве не регламентируется и эти затраты целесообразно учитывать в договорных ценах на выполнение проектных работ. При этом рекомендуемый размер увеличения базовой цены может составлять 3–5 процентов от объема работ, передаваемых на субподряд (максимальный размер - 5 процентов применяется при объеме субподрядных работ, составляющим более половины от общего объема проектных работ). - Данное разъяснение приведено в «Сборнике разъяснений по применению сборника цен и справочников базовых цен на проектные работы в строительстве» - ФГУП «Центринвестпроект», Москва, 2002 г., стр.25.

Порядок возмещения расходов генподрядчика за услуги, оказываемые субподрядчику сметно-нормативной базой 2001 года не предусмотрен. Данные затраты возможно учесть при формировании договорных цен на основании постановления Госстроя СССР и Госплана СССР от 03.07.1987 N 132/109 «Об утверждении Положения о взаимоотношениях организаций - генеральных подрядчиков с субподрядными организациями» (действующего до настоящего времени) в процентах к сметной стоимости выполненных субподрядчиком строительно-монтажных работ:

- по монтажным и специальным строительным работам - 4%;
- по монтажу конструкций из сборного железобетона - 3%;
- по специальным сооружениям из монолитного бетона и железобетона - 2%;
- по монтажным и специальным строительным работам (осуществляемым вне строительной площадки), а также на объектах линейного строительства - 2%;
- по монтажу металлических конструкций - 1%;
- по теплоизоляционным обмуровочным и антикоррозийным работам, выполняемым с лесов, возводимых генподрядчиком, - 3%;
- по теплоизоляционным обмуровочным и антикоррозийным работам - 2%.

Учитывая отсутствие в настоящее время утвержденных нормативов расходов на содержание службы заказчика постройкам, строительство которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, рекомендуется определять затраты на содержание дирекции на основании сметы. Составление указанной сметы рекомендуется осуществлять с учетом положений, приведенных в Методическом пособии по расчету затрат на службу заказчика-застройщика, введенного в действие письмом Минстроя России от 13.12.95 г. № ВБ-29/12-347. Однако, принимая во внимание, что определение затрат на содержание службы заказчика, а тем более согласование этих затрат потребует значительного времени, считаем возможным применять нормативы затрат на содержание службы заказчика-застройщика при строительстве объектов за счет средств федерального бюджета, установленные приказом Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 15.02.2005 г. № 36.

Для объектов, строительство (капитальный ремонт) которых осуществляется за счет местного бюджета норматив затрат на содержание службы заказчика, включая технический надзор, устанавливается соответствующей администрацией. Для прочих инвесторов эти затраты (или норматив) определяются по соглашению сторон.

**Вопрос 1.07.**

.\*

*По договору строительного подряда строительно-монтажные работы и проектные работы ведутся параллельно. Сроки проектирования и строительства сокращены. Подрядная организация предлагает предусмотреть в сметной документации заработную плату рабочих на основании данных по рыночной оплате труда рабочих в строительстве. Заказчик предлагает учесть компенсацию по заработной плате из расчета ее в сумме 21000 рублей в месяц. Следует учесть, что в целях сокращения сроков строительства работы ведутся в несколько смен, а также в выходные и праздничные дни. Какой из указанных методов расчета компенсации по заработной плате рабочих более объективно отражает уровень оплаты труда строителей и учтен в сметной документации?*

Ответ.

Размер средств на оплату труда рабочих в сметной документации может устанавливаться по соглашению сторон. Однако, учитывая ускоренные темпы работ на объекте, при котором работы осуществляются в многосменном режиме и по выходным и праздничным дням, в сметной документации следует учитывать, в соответствии с Трудовым кодексом РФ, дополнительные затраты по оплате труда рабочих. При определении этих затрат следует руководствоваться Федеральным отраслевым соглашением по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2008 - 2010 годы, в соответствии с которым доплаты к тарифным ставкам и должностным окладам должны составлять при работе в вечернее время - 30 %, в ночное время - 50 %, при работе в выходные и праздничные дни и в сверхурочное время - в двойном размере.

**Вопрос 1.08.**

*На сколько правомочны расценки, разработанные коммерческой или частной организацией, институтами?*

Ответ.

Нормы и расценки могут быть разработаны любой организацией, имеющей специалистов, способных разработать нормы и расценки, соответствующие требованиям «Методических указаний о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы» и «Методических указаний по разработке единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные и ремонтно-строительные работы».

В п.З приказа Министерства регионального развития от 11.04.2008 № 44 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности» указано, что разработкой сметных нормативов могут заниматься «органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения, организации и физические лица». Таким образом, с разработкой нормативов все ясно. Но вот с их дальнейшим применением есть определенные ограничения. Если речь идет о государственных нормативах, то они должны быть утверждены приказом Министра регионального развития (п. 11 пр. № 44). Территориальные и отраслевые сметные нормативы утверждаются соответствующими органами исполнительной власти субъектов РФ и федеральными органами исполнительной власти и согласовываются с Министерством регионального развития (п.27 пр. № 44). Большое недоумение вызывает необходимость утверждения приказом Министра индивидуальных сметных нормативов (п. 11 пр. № 44). Господа чиновники написали такое, чего не было даже во времена Советской власти. Согласно п. 2.3. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004» индивидуальные сметные нормативы на новые технологии работ, которых нет в действующих сборниках норм, учитывают конкретные условия производства работ со всеми усложняющими факторами и утверждаются Заказчиком в составе проекта. Далее в МДС есть дополнение о том, что при строительстве за счет средств федерального бюджета применение индивидуальных сметных нормативов рекомендуется после их согласования с соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства (в настоящий момент Министерство регионального развития). По приказу № 44 все индивидуальные сметные нормативы должны утверждаться Министром регионального развития. В тоже время, пунктом 4.7. «Положения о заказчике при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации», утвержденных постановлением Госстроя России от 08.06.2001 г. № 58 (не отмененного и действующего в настоящий момент) за заказчиком устанавливается право составлять и утверждать индивидуальные сметные нормы и единичные расценки в составе проектно-сметной документации конкретного объекта. Непонятно, как может справиться Министерство регионального развития с огромным количеств-

вом норм и расценок по многочисленнымстройкам и объектам. В свете борьбы с коррупцией соответствующим органам было бы уместно задать чиновникам, готовившим указанный выше приказ, по какому праву и для каких целей они заставляют строителей всей России утверждать индивидуальные сметные нормативы в Минрегионе? Считаем, что необходимость и объем разработки сметной документации, в том

числе разработки индивидуальных норм и расценок, определяется Заказчиком, указывается в задании на проектирование и им утверждается.

Вопрос 1.09.

*Заказчик расторгает договор генподряда на реконструкцию здания с Генподрядчиком, в связи с консервацией объекта на неопределенный срок. Генподрядчик требует компенсировать ему затраты по перебазировке вагонов-бытовок, биотуалетов, контейнеров, строительных машин, мебели (из вагонов-бытовок), опалубки, смазочных материалов для опалубки и материалов, которые были завезены на строительную площадку. Под перебазировкой подразумевается: демонтаж, погрузка, транспортировка на другой объект или склад Генподрядчика, разгрузка и порожний пробег автотранспорта. Прав ли Генподрядчик?*

Ответ.

Заказчик при приостановлении работ на объекте и его консервации должен направить извещение подрядной организации, дата получения которого влияет на расчеты между ними.

В соответствии со статьей 729 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, при консервации объекта и расторжении договора строительного подряда заказчик, помимо оплаты выполненных работ, должен возместить подрядчику затраты, понесенные им в связи с расторжением договора, в частности:

Если затраты временные здания и сооружения возмещались по факту, то следует оплачивать демонтаж, погрузку, перевозку и разгрузку временных зданий и сооружений (вагоны-бытовки с мебелью, биотуалеты, мусорные контейнеры и т.д.).

Оставшиеся на строительной площадке материалы, оборудование и изделия либо должны быть приобретены заказчиком, либо возмещены подрядчику затраты по их погрузке, перевозке и разгрузке на склад подрядной организации.

Так же следует возместить затраты по перевозке опалубки.

Если при расчете затрат на перевозку применяются сметные цены журнала «Стройцена», то затраты на порожний пробег автотранспорта не учитываются.

Перевозка механизмов учтена в сметной цене на эксплуатацию строительных машин, за исключением машин, указанных в Приложении 6 «Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств (МДС 81-3.99). . . . .

Вопрос 1.10. г. Ярославль

*В 9 главу Сводного сметного расчета стоимости строительства могут быть включены затраты по лизингу строительных машин. Могут ли быть включены затраты при использовании по лизингу инвентарной опалубки ? Ответ.*

Включать в главу 9 «Прочие работы и затраты» Сводного сметного расчета стоимости строительства средства на оплату расходов, связанных с лизингом строительных машин, используемых при производстве строительно-монтажных работ, рекомендовалось «Методическими указаниями по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-1.99).

Однако, в «Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004) рекомендация о включении этих затрат в главу 9 «Прочие работы и затраты» Сводного сметного расчета стоимости строительства отсутствует, так как более целесообразно расходы, связанные с лизингом строительных машин, механизмов, оборудования и др. имущества включать в объектные сметы тех объектов, на которых для выполнения строительно-монтажных работ применяются механизмы или другое имущество, взятые по лизингу. Если инвентарная индустриальная опалубка взята по лизингу, то в сметной документации соответствующего объекта следует учесть затраты, связанные лизинговыми платежами, при этом амортизационные отчисления в соответствующих нормах и расценках не учитываются. Подобным образом, в соответствии с пунктом 1.19 Технической части Сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции», определяются затраты в случае аренды этой опалубки.

Вопрос 1.11.

*В сметной базе 1984 года стоимость металлоконструкций в Сборнике сметных цен, часть II, учитывала марки стали. Новая база 2001 года не учитывает этих поправок. Их нет ни в ФЕР, ни в ТЕР. Почему ? Ответ.*

Сметные цены на металлоконструкции в сметно-нормативной базе 1984 года разработаны на основании данных прейскуранта № 01-22, в котором были установлены твердые оптовые цены на металлоконструкции и доплаты или скидки к этим ценам, учитывающие применение других марок стали, а также изменение требований к конструкциям. Эти оптовые цены, а также доплаты или скидки к ценам применялись всеми предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности. С переходом на рыночные отно-

шения цены на металлоконструкции устанавливаются самими предприятиями и установить конкретную надбавку, учитывающую применение других марок стали не представляется возможным. Поэтому в Федеральном сборнике сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве, Часть II «Строительные конструкции и изделия» указанные выше надбавки или скидки отсутствуют. В технической части этого сборника предусмотрено, что сметные цены на конструкции, отсутствующие в сборнике, определяются на основе отпускных цен предприятий-изготовителей с добавлением транспортных расходов, исходя из сложившейся транспортной схемы поставок с начислением заготовительно-складских расходов  $K = 1,0075$ . В Сборнике ФЕР-2001-9 «Строительные металлические конструкции» даны затраты по монтажу металлоконструкции, а их сметная стоимость в сметной документации должна учитываться в текущем уровне цен. Если требуется стоимость этих конструкций в базовом уровне цен, то в соответствии с пунктом 6.4. «Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы» (МДС 81-36.2004) при отсутствии данных о стоимости ресурсов по состоянию на 01.01.2000 г. допускается их определение путем деления текущих сметных цен на индексы данного периода к ценам по состоянию на 01.01.2000 г.

**Вопрос 1.12. г.Ижевск**

*В Вашем журнале «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» № 3/2006г. на странице 121 опубликован документ «Порядок консервации объектов капитального строительства различного назначения, строительство которых приостановлено», разработанный «Союзом инженеров-сметчиков». Просим сообщить, утвержден ли этот документ Правительством РФ, кем именно и когда? Сообщите, есть ли другие нормативные документы по вопросу консервации объектов?* **Ответ.**

Строительная отрасль выведена из перечня отраслей, которые регулируются Правительством. Соответственно были ликвидированы Госстрой РФ и Госстрой. Многие функции по сметному нормированию, вопросам методических указаний взяли на себя Региональные центры Союз Инженеров-сметчиков. Учитывая изложенное, наш документ «Порядок консервации...» не требует утверждения Правительства. Других документов по консервации объектов сейчас нет.

**Вопрос 1.13.**

*Сметная документация и начальная (максимальная) цена торгов, разработанная Заказчиком на выполнение ремонтно-строительных работ, определена для организаций, работающих по общей системе налогообложения и составила 2893,245 тыс. рублей. В тендерных торгах принимает участие и выигрывает организация, работающая по упрощенной системе налогообложения, которая предложила сумму 2700,00 тыс. рублей, хотя для нее сметная стоимость работ составит 2309,509 тыс. рублей. Может ли в данном случае цена победителя торгов сумму затрат по сметной документации, рассчитанной по упрощенной системе налогообложения? Какая сумма долга быть включена в муниципальный контракт и протокол согласования договорной цены 2700,00 тыс. руб. или 2309,509 тыс. руб.? Ответ.*

В муниципальный контракт надо включать сумму по результатам проведенного тендера, т.е. 2700 тыс. рублей. Ваш расчет, что для организации, использующей упрощенную систему налогообложения (УСН), достаточно 2309,509 тыс. рублей для строительства объекта не совсем полный и вызывает большое сомнение. Неучтеными расходами могут быть следующие:

- подрядчик, использующий УСН, может привлечь субподрядчиков не перешедших на УСН;

- уплата НДС при оплате аренды механизмов и автотранспорта, при оплате НДС поставщикам материалов и конструкций и т. п.

Думаем, что сумма в размере 2309,509 тыс. рублей, определенная Вами для строительства объекта силами подрядчика, использующего УСН, не учитывает всех затрат. Известно из практики, что фактические затраты Подрядчика, использующего УСН, отличается в меньшую сторону на 4-5% от затрат Подрядчика, не использующего УСН.

**Вопрос 1.14. г.Москва**

*Прошу разъяснить, как начислять лимитированные затраты на разницу в стоимости материальных ресурсов, которая определяется как разница между отпускной стоимостью поставщика, подтвержденной платежными документами и стоимостью материалов, принятой по нормативу ГЭСН-2001 с индексом пересчета в текущие цены. Какими нормативными документами, правовыми актами регулируется данный вопрос?*

Ответ.

Данный вопрос регулируется только договором подряда. .

## 2. Затраты, связанные с перевозкой (переноской) строительных материалов; оборудования и строительной техники.

### Вопрос 2.01. г. Йошкар-Ола

Просим Вас рассмотреть следующий вопрос в части сметного нормирования строительства автомобильных дорог.

При строительстве дороги щебень М 1200 доставляется от поставщика до объекта автомобили-ми-самосвалами на 30 км и сгружается на площадке для временного складирования материалов. С начала производства работ по устройству основания щебень грузится на автомобили-самосвалы и перевозится в среднем на расстояние 1 км.

В сметах применены нормы таблицы ГЭСН 27-04-005 (3,4).

Заказчик не оплачивает стоимость погрузки щебня на месте складирования и перевозку до места укладки (в данном случае на расстояние 1 км), ссылаясь на то, что в нормах таблицы ГЭСН 27-04-005 (3,4) учтены погрузчики 5 тн и согласно п. 1.13 (абзац 2) Технической части Сборника № 27 «Автомобильные дороги» **«В составе ГЭСН учтены затраты, связанные с внутрипостроечной транспортировкой материальных ресурсов на среднее расстояние до 1 км».**

Но, согласно Изменениям и дополнениям к ГЭСН-2001, Выпуск 1, (утверждены и введены в действие с 20 октября 2002 года постановлением Госстроя России № 127 от 15.10.2002 г.), п. 1.13 (абзац 2) технической части сборника № 27 «Автомобильное дороги» издан в следующей редакции: **«В составе ГЭСН учтены затраты, связанные с внутрипостроечной транспортировкой материальных ресурсов на среднее расстояние до 1 км, кроме инертных материалов, которые транспортируются на расстояние до 50 м».**

Получается, что погрузку щебня, песка и других инертных материалов на приобъектном складе и транспортировку от приобъектного склада до места укладки следует учитывать дополнительно.

Просим Вас ответить: надо ли учитывать дополнительно эти затраты, если применяются нормы сборника ГЭСН № 27 «Автомобильные дороги».

**Расчет сметной стоимости щебня в уровне цен 2 квартала 2008 года:**

*I. Сметная цена щебня М1200 (руб. за 1 м<sup>3</sup>), оплачиваемая Заказчиком*

| Отпускная стоимость щебня | Перевозка автомобилями-самосвалами из карьера до места складирования на 86 км | Итого   | Заготовительно-складские расходы (2%) | Сметная цена |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------|--------------|
| 1150                      | 173,04                                                                        | 1323,04 | 26,46                                 | 1349,50      |

*II. Сметная цена щебня М1200 (руб. за 1 м<sup>3</sup>), определенная Подрядчиком*

| Отпускная стоимость щебня | Перевозка автомобилями-самосвалами из карьера до места складирования на 85 км | Погрузка щебня на площадке складирования | Перевозка щебня с площадки складирования до места укладки на 1 км | Итого   | Заготовительно-складские расходы (2%) | Сметная цена |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------|--------------|
| 1150                      | 167,55                                                                        | 28,93                                    | 23,7                                                              | 1370,18 | 27,4                                  | 1397,58      |

**Ответ.**

В «Изменениях и дополнениях к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы», Выпуск 1 (утверждены и введены в действие постановлением Госстроя России от 15.10.2002 года), четко указано что в составе норм Сборника ГЭСН-2001-27 «Автомобильные дороги» учтены затраты, связанные с внутрипостроечной транспортировкой материальных ресурсов на среднее расстояние до 1 км, **«кроме инертных материалов, которые транспортируются на расстояние до 50 м»**. Нормами этого Сборника предусматривается, что инертные материалы доставляются практически на место укладки (в дорожное корыто). Следовательно, при организации площадок для временного складирования инертных материалов (что на практике встречается постоянно) должны быть дополнительно учтены затраты по погрузке и перевозке инертных материалов от промежуточного (приобъектного) склада до места укладки в дело и в данном случае заказчик не прав, отказывая в оплате этих затрат.

Что же касается работы автопогрузчика, предусмотренного в нормах таблицы ГЭСН-27-04-005, то при анализе внутрипостроечного транспорта по этой таблице определенно можно сделать вывод, что время работы автопогрузчика обеспечивает перемещение только части щебня от общего расхода на расстояние до 50 м, и этот автопогрузчик не может участвовать в погрузочных работах на промежуточном (приобъектном) складе.

**Вопрос 2.02. г. Санкт-Петербург**

*Наша организация выполняет работы по строительству 144-квартирного жилого дома в г. Архангельске. Сметная документация по данному объекту составлена в ФЕР и ФССЦ. В сметной документации стоимость вентиляционных блоков принята по журналу ССЦ с коэффициентом 1,06 (рекомендуемые территориальные поправочные коэффициенты табл. 1 этого журнала). Прошу дать разъяснение по доставке вентиляционных блоков из г. Санкт-Петербурга в г. Архангельск, в связи с тем, что в г. Архангельске и Архангельской области заводы-изготовители не выпускают вентиляционные блоки марок ВБПЗО.4.9 и ВБПЗ3.4.9. На замену другими изделиями проектный институт согласия не дает. Ответ.*

Прежде всего следует отметить что при определении сметной стоимости строительно-монтажных работ на объектах должны применяться территориальные единичные расценки и цены соответствующего региона, как учитывающие все региональные особенности строительства или капитального ремонта.

Территориальные поправочные коэффициенты по регионам к стоимости материалов, рекомендуемые в таблице 1 журнала «Сметные цены в строительстве» предусматривают, что материалы и изделия для строительства приобретаются в этом же регионе.

Принимая во внимание, что вентиляционные блоки, не изготавливаемые предприятиями Архангельской области, подрядная организация для строительства жилого дома в г. Архангельске должна доставлять из г. Санкт-Петербурга, стоимость транспортных затрат по перевозке этих изделий следует определять и учитывать в сметной документации дополнительно. Стоимость этих блоков можно принять по данным журнала «Сметные цены в строительстве» без применения территориальных поправочных коэффициентов.

**Вопрос 2.03.**

*Прошу разъяснить в каком размере правильно применять транспортные и заготовительно-складские расходы на материалы, стоимость которых отсутствует в журнале «Сметные цены в строительстве» (ССЦ)? Можно ли учитывать их по пункту 6. Общей части раздела III «Сборника базовых и текущих средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции» в зависимости от класса груза? Таким же образом по оборудованию? Ответ.*

Транспортные расходы определяются следующим образом :

Транспортные расходы по материалам, масса которых значительна (железобетонные и бетонные конструкции, бетоны, растворы, лесоматериалы, металлопрокат, металлические конструкции и т.д.) определяются , как правило, по калькуляциям транспортных затрат.

По материалам, цены на которые отсутствуют в журнале «Сметные цены в строительстве» (ССЦ-01 -г-12) транспортные расходы принимаются по формуле:

$$T_p = \bar{C}_{cm} / 1,02 - \bar{C}_{opt},$$

где:  $\bar{C}_{cm}$  - сметная цена аналогичного ресурса;  $\bar{C}_{opt}$  - оптовая цена этого ресурса; и добавляются к оптовой или отпускной цене ресурса.

При отсутствии в журнале ССЦ аналогичных ресурсов транспортные расходы можно определять или по калькуляции, или по п.6 Общей части III раздела указанного журнала.

Заготовительно-складские расходы принимаются в соответствии с рекомендациями Госстроя России в размере 2 % от стоимости материалов и изделий с учетом транспортных затрат и в размере 0,75 % от стоимости металлоконструкций, также с учетом транспортных затрат.

Для оборудования расчеты по транспортным и другим затратам производятся с применением нормативов «Сборника укрупненных нормативов затрат на запасные части, тару и упаковку и транспортные расходы для использования при определении сметной стоимости оборудования», Москва, изд. 2004 г.

**Вопрос 2.04. г. Тында, Амурская обл.**

*В Вашем Сборнике «Сметные цены в строительстве» представлена Таблица 2.9 «Перевозка грузов автомобилями-самосвалами в карьерах». Не могли ли Вы сообщить: какая методика (нормативный документ) лежит в основе расчета провозной платы за одну тонну перевозимого груза в зависимости от дальности возки? Ответ.*

В основе методики расчета провозной платы перевозимого груза используется Прейскурант № 13-01-01 1984 г. (1989 г.) «Тарифы на перевозку грузов и другие услуги, выполняемые автомобильным транспортом».

Необходимо иметь в виду, что перевоз грузов в карьерах самосвалами характеризуется, как правило, незначительным временем погрузки, выгрузки и самой перевозки.

### 3. Вопросы по применению повышающих коэффициентов

#### Вопрос 3.01. г. Санкт-Петербург

Прошу Вас разъяснить возможность применения в сметах коэффициентов учета влияния условий производства работ при выполнении внутренних электромонтажных работ согласно МДС 81-35.2004, приложение 1, табл. 2, п. 1 и 2 для случаев:

- нового строительства здания;
- реконструкции;
- капитального ремонта здания.

Во всех случаях в помещениях отсутствуют оборудование и другие предметы, мешающие нормальному производству работ; одновременно на объекте ведутся электромонтажные, отделочные и строительные работы. **Ответ:**

Отвечая на Ваш запрос о применении в сметах коэффициентов учета влияния условий производства работ, сообщаем следующее:

1. При выполнении внутренних электромонтажных и пусконаладочных работ при новом строительстве **повышающие коэффициенты к нормам затрат, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины), указанные в п.1. табл. 2 приложения 1 к МДС 81-35.2004 применяться не должны.**

Коэффициент 1,2, приведенный в п. 1, табл. 2, приложения 1 к МДС 81-35.2004, считаем явной ошибкой разработчиков указанного МДС. Проведение на объекте строительства одновременно электромонтажных, отделочных и строительных работ не является основанием для применения указанных коэффициентов.

2. При выполнении внутренних электромонтажных работ при реконструкции и капитальном ремонте действующего предприятия без остановки производства к нормам затрат, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины) при соответствующем обосновании в ПОС и ППР могут применяться **повышающие коэффициенты**, указанные в п.п. 1 и 2, табл. 2, приложения 1 к МДС 81-35.2004.

3. При выполнении пусконаладочных работ при реконструкции и капитальном ремонте действующего предприятия без остановки производства к нормам затрат, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины) при соответствующем обосновании в ПОС и ППР могут применяться **повышающие коэффициенты**, указанные в п.1 табл. 2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (ФЕРп-2001) - МДС 81-40.2006.

**ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ  
ИНЖЕНЕРОВ-СМЕТЧИКОВ**

СМЕТНАЯ ШКОЛА Регионального центра по ценообразованию в строительстве СПб

Лицензия серия А № 268595, от 25.04.07г.

**ОБЩИЙ КУРС**

Составление смет на все виды работ, база 2001 года

**СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ КУРСЫ**

Ремонтно-строительные работы

Ремонтно-реставрационные работы

Краткий курс автоматизированного сметного расчета (ПК «Сметный Калькулятор»)

Выдаются документы государственного образца      Действует система скидок

Возможно содействие в трудоустройстве

Телефоны (812) 326-2270, 766-27-43, E-mail: smkurs@rccs.spb.ru

Приглашаем слушателей из всех регионов РФ.  
Подробная информация на интернет-сайте [www.rccs.spb.ru](http://www.rccs.spb.ru)

## 4. Затраты, включаемые в Сводный сметный расчет стоимости строительства.

### Вопрос 4.01.

Каким документом регламентируется порядок определения средств на проведение подрядных торгов?

Ответ.

Затраты, связанные с проведением подрядных торгов регламентируются протоколом межведомственной комиссии по подрядным тортам при Госстрое России от 12.02.1999 № 11 (МДС 81-11.2000).

### Вопрос 4.02.

Как и в какой главе сводного сметного расчёта учитывать затраты на закрытие дорог в весенний период? Ответ.

В соответствии с письмом Госстроя Российской Федерации от 28.10.99 г. № 10-385 затраты подрядных организаций, связанные с оплатой пропусков и разрешений на проезд и провоз грузов автотранспортом по дорогам в период весенней распутицы, не учтенные нормой накладных расходов, при наличии расчетных обоснований, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета и подлежат возмещению Заказчиком по фактическим затратам, подтвержденными соответствующими документами.

### Вопрос 4.03.

Должен ли оплатить Заказчик справку об испытании ограждения кровли?

Ответ.

Затраты по испытанию металлического ограждения кровли, проводимого по требованию МЧС (Пожнадзора) перед сдачей объекта в эксплуатацию, должны учитываться в 9 главе Сводного сметного расчета стоимости строительства и возмещаться подрядчику.

### Вопрос 4.04. Санкт-Петербург

К какой главе Сводного сметного расчета относятся платежи за негативное воздействие на окружающую среду, оплата за разработку и согласование проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, а также за выполнение расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду? Ответ.

Стоимость затрат по проектированию мероприятий по охране окружающей среды при строительстве выполняет проектная организация по заданию Заказчика и эти затраты включаются в 12 главу Сводного сметного расчета (ССР).

Затраты по согласованию нормативов образования отходов, разработку технологических регламентов процесса обращения с отходами строительства включаются в 12 главу ССР.

Затраты по обеспечению экологической безопасности на подготовительный период строительства следует относить в главу 1 ССР на основе отдельных расчетов, связанных с уборкой, погрузкой, транспортировкой и утилизацией отходов с учетом требований регионального и муниципального законодательства.

Затраты по разборке экологически опасных конструкций реконструируемых или ремонтируемых зданий (находящихся под воздействием агрессивных сред) следует относить на стоимость объекта реконструкции или ремонта. Затраты по утилизации этих конструкций целесообразно также относить на стоимость этого объекта как прочие затраты.

Текущие затраты строительно-монтажных организаций, связанные с содержанием и эксплуатацией очистных сооружений, золоуловителей и других видов текущих природоохраных затрат в сметной документации включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» ССР.

Оплата за негативное воздействие на окружающую среду производится Заказчиком, затраты включаются в 9 главу «Прочие работы и затраты» ССР.

### Вопрос 4.05. Санкт-Петербург

В сводном сметном расчете (ССР) лимита средств на охрану объектов, возводимых за счет бюджета, не предусмотрено. В договоре подряда охрана объектов возложена на Генподрядчика.

Мы нанимаем для охраны специализированную организацию и, ссылаясь на письмо № 39/5061 от 26.10.99г. Комитета экономики и промышленной политики и торговли, просим Заказчика возместить затраты в размере 1,3% от стоимости СМР в текущих ценах, на что Заказчик отвечает, что ССР эти затраты не предусмотрены, а письмо, на которое есть ссылка, является разъяснительным ответом на чей-то вопрос по строительству соцкультбыта и не носит законодательного характера (у нас строительство промышленных объектов).

Просим Вас разъяснить нам вышеизложенную ситуацию.

Ответ.

В настоящее время действует более позднее письмо Вице-губернатора Правительства Санкт-Петербурга, направленное в свое время в адрес Управления государственной внедомственной экспертизы Правительства Санкт-Петербурга (сейчас это Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга), которое публикуется ниже. Кроме того, Министерство регионального развития РФ в письме от 13 августа 2008 г. №20070-СМ/08 (публикуется ниже) разъяснило, что подрядная организация по согласованию с Заказчиком имеет право включать при необходимости затраты по усиленной охране объектов специализированными охранными организациями МВД России и частными предприятиями, имеющими право на осуществление охранной деятельности, в перечень прочих работ и затрат, учитываемых при составлении сметной документации. Данные затраты учитываются в ССР в главе 9 «Прочие работы и затраты». Размер норматива затрат не установлен. Виды строительства не ограничены только объектами жилищной и социальной сферы.

---

## МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПИСЬМО от 13 августа 2008 г. № 20070-СМ/08

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение и сообщается следующее.

Согласно пункту 3.2.11 Методических рекомендаций по составлению договоров подряда на строительство в Российской Федерации, утвержденных протоколом МВК по подрядным торгам в строительстве при Госстрое России от 05.10.1999 № 12, подрядная организация по согласованию с заказчиком имеет право включать при необходимости затраты по усиленной охране объектов специализированными охранными организациями МВД России и частными предприятиями, имеющими право на осуществление охранной деятельности, в перечень прочих работ и затрат, учитываемых при составлении сметной документации.

Данные затраты учитываются в сводном сметном расчете в главе 9 «Прочие работы и затраты». Размер норматива затрат на усиленную охрану объекта не установлен и должен применяться по согласованию с заказчиком.

Директор Департамента регулирования  
градостроительной деятельности

С.Н.МАЛЫШЕВ

### Правительство Санкт-Петербурга

Письмо № 15-818/04 от 07.06.2004

Начальнику Управления государственной внедомственной  
экспертизы Правительства Санкт-Петербурга В.В. Пирогову

Уважаемый Владимир Васильевич!

Учитывая необходимость усиленной охраны объектов строительства жилых домов и объектов социальной сферы, Комитет экономики и промышленной политики письмом 26.10.99 г. № 39/5061 рекомендовал включать в состав ССР объекта затраты на охрану объектов в размере 1,3% от стоимости строительно-монтажных работ.

Считаю целесообразным пролонгировать действие указанного норматива для строительства объектов жилищной и социальной сферы.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга

А.И. Вахмистров

## 5. Дополнения, изменения, разъяснения и ответы на вопросы по новой сметно-нормативной базе 2001 года (ГЭСН-2001, ФЕР-2001, ТЕР-2001, Сборникам сметных цен на материалы, изделия и конструкции)

**Вопрос 5.01.**

*В сметно-нормативной базе 1969 года есть расценка на устройство дорожного корыта. В последующих сметно-нормативных базах такой расценки нет. Как расценить эти работы? Ответ.*

Затраты по земляным работам, связанным с устройством продольного профиля земляного полотна автомобильной дороги следует определять по ГЭСН (ФЕР; ТЕР)-2001-1 «Земляные работы». Данное положение определено п. 1.5 Технической части данного Сборника. При этом характеристика разрабатываемого грунта и тип землеройной техники должны приниматься по проектной документации.

**Вопрос 5.02. г. Краснодар**

*Почему при шнековом бурении на глубину до 20 метров расход шнека в таблице ГЭСН 04-01-038 в 9-г 11 раз больше, чем при шнековом бурении на глубину до 10 метров (таблица ГЭСН 04-01-037)? Одновременно, просим разъяснить, почему в таблице ГЭСН 04-01-037 расход долот шнековых меняется в зависимости от группы грунта, а в других таблицах расход долот не меняется в зависимости от группы грунта? Ответ.*

Рассмотрев обосновывающие материалы указанных в вопросе норм, сообщаем, что расход материалов в таблице ГЭСН 04-01-037 следует принимать в следующем размере:

Напечатано:

| Шифр ресурса     | Наименование элемента затрат | Ед. измерения | 04-01-037-1 | 04-01-037-2 | 04-01-037-3 | 04-01-037-4 |
|------------------|------------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>МАТЕРИАЛЫ</b> |                              |               |             |             |             |             |
| 109-9034         | Долота шнековые              | шт.           | 0,24        | 0,43        | 0,67        | 1,138       |
| 109-0148         | Шнек диаметром 135 мм        | шт.           | 0,52        | 1,02        | 1,52        | 3,01        |

Следует читать:

| Шифр ресурса     | Наименование элемента затрат | Ед. измерения | 04-01-037-1  | 04-01-037-2  | 04-01-037-3  | 04-01-037-4  |
|------------------|------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>МАТЕРИАЛЫ</b> |                              |               |              |              |              |              |
| 109-9034         | Долота шнековые              | шт.           | <b>0,048</b> | <b>0,048</b> | <b>0,048</b> | <b>0,048</b> |
| 109-0148         | Шнек диаметром 135 мм        | шт.           | <b>3,36</b>  | <b>7,98</b>  | <b>12,60</b> | <b>17,22</b> |

**Вопрос 5.03. Республика Хакасия, г. Саяногорск**

*В смете на строительство монолитного жилого дома отдельными позициями учтена стоимость товарной арматуры (не сетки пни каркасы), но Заказчик отказывается включать в смету применение надбавок к ценам заготовок за сборку и сварку каркасов и сеток, ссылаясь на п. 1.3. Технической части Сборника ТЕР-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», где сказано, что в расценках учтена установка арматуры со сваркой или вязкой арматуры. Что предусматривают вышеуказанные надбавки и в каких случаях их можно учитывать? Ответ.*

1. Региональный центр многократно давал разъяснения по вопросу стоимости арматуры для железобетонных конструкций (см. журналы «Консультации и разъяснения по вопросам ценообразования и сметного нормирования в строительстве» № 1/2008, стр. 16, вопрос 4.02).

В «Изменениях и дополнениях к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы» Выпуск 2, Часть 1 приведены дополнения к Технической части Сборника № 6 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные»:

**«1.37. Понятие «арматура», приведенное в таблицах Сборника № 6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» надлежит понимать как арматурные каркасы и сетки, полученные от изготовителя и установленные в опалубку в готовом виде».**

Из этого можно сделать вывод о том, что в расценках на устройство монолитных железобетонных конструкций **нужно учитывать стоимость арматурных каркасов и сеток**, а в нормах и расценках, помимо затрат по их установке, учтены только затраты на соединение каркасов и сеток в установленной опалубке.

Если в территориальных расценках стоимость арматуры вынесена за расценку, как, например, это сделано в ТЕР-2001 Санкт-Петербурга, то ее стоимость следует учитывать дополнительно. Так как в нормах рекомендуется включать арматуру с кодом 204-0000, то этот код означает арматурные заготовки или «товарная арматура». В отличие от проката, в арматурных заготовках учтены затраты на изготовление арматурных стержней определенного размера. Вместе с тем следует понимать, что арматурные стержни сами по себе в конструкции не работают. Они работают в том случае, когда они объединены с помощью сварки или хомутами в плоскую или пространственную конструкцию, т.е. сетку или каркас. Подрядная организация в условиях строительной площадки создает эти конструкции непосредственно в теле перекрытия, стены и т.д., то есть раскладывает отдельные стержни продольной и поперечной арматуры с определенным шагом, соединяет эти стержни между собой с помощью сварки или вязальной проволоки, получая, таким образом, плоскую сетку, создает необходимую толщину защитного слоя, соединяет верхнюю и нижнюю сетки с помощью монтажной арматуры и получает пространственную конструкцию. Таким образом, в условиях строительной площадки из отдельных стержней создаются арматурные сетки и каркасы, которые могут быть изготовлены и в заводских условиях с той лишь разницей, что при изготовлении в заводских условиях они могут быть дороже. Затраты подрядной организации по изготовлению таких конструкций нормами и расценками не учтены и **должны учитываться дополнительно или по калькуляциям подрядной организации или в виде надбавок** к ценам заготовок за сборку и сварку пространственных каркасов или сеток плоских по коду 204-0032 - 204-0057.

#### **Вопрос 5.04.**

*Просим дать консультацию по следующему вопросу: При производстве работ по устройству монолитных железобетонных стен толщиной 160 мм и 200 мм в этом комплексе Заказчик настаивает на применении расценки ТЕР 06-01-1008-2, корректируя только количество опалубки в соответствии с фактической толщиной конструкции. При этом, все наши доводы, что трудоемкость в пересчете на 1 м конструкции по устройству железобетонной стены толщиной 160 мм значительно отличается от трудоемкости по устройству стены толщиной 300 мм, не берется во внимание также и то, что расходуется и большие прочих материалов (пиломатериалы, гвозди, крепежные изделия, эмульсия для смазки опалубки и т.д.).*

#### **Ответ.**

Учитывая возникающие вопросы по применению норм и расценок на устройство монолитных железобетонных стен разных толщин в индустриальной опалубке типа «DOKA» считаем, что нормы таблицы 06-01-108 Сборника ЭСН-2001 и ФЕР(ТЕР)-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» следует дифференцировать по проектируемой толщине стен и, поэтому, в целях дальнейшего развития сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве Координационный центр по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве вводит новую таблицу 06-01-108 «Устройство стен» указанных Сборников. Разработанные нормы и расценки опубликованы в журнале «Ценообразование и сметное нормирование» № 2-2009, стр.57.

#### **Вопрос 5.05. Задан на 5 конференции инженеров-сметчиков (г. Москва, 12-13 ноября 2008 г.)**

*Сборником ГЭСН № 20 «Вентиляция и кондиционирования воздуха» предусмотрены затраты на индивидуальные испытания системы в размере 5%.*

*Возможно ли затраты на индивидуальные испытания предусматривать в системе естественной вентиляции или эти затраты учитываются только в приточно-вытяжной вентиляции, так как в ней идет установка вентиляторов, системы АПК и т.д. Ответ.*

Согласно пункту 1.22. Сборника ГЭСН № 20 «Вентиляция и кондиционирования воздуха» при производстве работ по системам вентиляции предусматриваются затраты на индивидуальные испытания системы. Установлен процент (5%) для определения этих затрат. Затраты на индивидуальные испытания принимаются от затрат труда и времени эксплуатации машин, учтенных в нормах на устройство систем вентиляции. Учитывая, что приведенное положение приводится без конкретизации системы, следует считать,

что установленный размер на затраты по индивидуальным испытаниям относится как к системам естественной вентиляции, так и приточно-вытяжным системам.

**Вопрос 5.06.** г. Стрежевой, Томская обл.

1. Ввиду того, что при определении затрат по окраске свай и опор ВЛ по воле Заказчика на нефтяных месторождениях используется сборник ГЭСН-2001-13 «Защита строительных конструкций и оборудования от коррозии», согласно пункту 1.9 Технической части расценок на защиту металлоконструкций учтено нанесение лакокрасочных составов на специально оборудованной площадке до монтажа металлоконструкций в проектное положение, по мнению Подрядчика, не учтены следующие работы:

- устройство площадки для окраски металлоконструкций свай и опор ВЛ;
- подача и снятие с площадки металлоконструкций для погрузки (используется погрузчик).

Заказчик мотивирует по данным пунктам, что Подрядчик должен красить опоры и сваи у себя на базе и после этого отвозить металлоконструкции на месторождение. Т.е., никакой дополнительной оплаты, как в прочем, и никаких начислений за счёт временных быть не должно. Фактически же сваи и опоры ВЛ из круглых труб изготавливаются на стройплощадке.

Прав ли Подрядчик в вопросе возмещения затрат на устройство площадок и работу механизмов по подаче металлоконструкций на площадку для окраски?

2. Региональный центр рассчитал к оплате труда к сметным территориальным расценкам, как пример, индекс - 8,5. Заказчик, пользуясь своей монополией в регионе, разрешает применять индекс для Подрядчиков только в размере - 4,35. Ответ напрашивается сам собой - не работайте у такого Заказчика. Однако, при анализе возмещения затрат Подрядчикам, согласным работать по заниженным индексам, выясняется, что вся сметная прибыль идёт на оплату труда рабочим, т.е., нет никакого развития для производства, нет социального пакета, затрат по технике безопасности, страдает налоговая база России, так как у таких предприятий обычно нет прибыли. В тоже время Подрядчик, которого не устраивает индекс, установленный Заказчиком, вынужден увольнять квалифицированный состав рабочих, нарушая КЗОТ или искать незаконные выходы из создавшегося положения.

Ответ.

1. В Сборнике ГЭСН № 13 «Защита строительных конструкций и оборудования от коррозии» затраты по устройству площадки, специально оборудованной для нанесения лакокрасочного состава, нормами не учтены. Учитывая, что сваи и опоры ВЛ из круглых труб изготавливаются на стройплощадке, затраты по устройству площадок и подаче металлоконструкций для окраски необходимо учитывать дополнительно.

Обоснованием для включения дополнительных затрат является п. 1.7. «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий сооружений», ГСН 81-05-01-2001.

Нормативами на титульные временные здания и сооружения учитываются затраты на общие временные здания и сооружения в целом для объекта строительства, а пунктом 1.7. предусматриваются затраты на сооружение временных устройств, необходимых на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ для конкретного объекта, не учтенных нормами на временные здания и сооружения.

Так что требование о возмещение дополнительных затрат являются правомерным.

2. Согласно письму Госстроя РФ от 11.09.2003 № НК-5636/10 при наличии территориальных сметных нормативов (ТЕР-2001) рекомендуется составление сметной документации базисно-индексным методом на основе ТЕР-2001 с применение индексов по видам работ, разрабатываемых в соответствующих субъектах Российской Федерации. Если Региональным центром рассчитан коэффициент, отражающий сложившийся уровень заработной платы в регионе, то Заказчик не вправе его изменять. Вся нормативная база носит рекомендательный характер, но в тоже время установлены общие правила для всех. Если Заказчиком принимается сметно-нормативная база 2001 года, то независимо оттого, что он является монополистом, он выполняет общие правила игры. В противном случае, Заказчику следует разработать свои сметные нормативы и установить порядок их применения.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, стоимость подрядных работ должна включать компенсацию издержек Подрядчика и причитающиеся ему вознаграждение (ст. 709, п. 2 глава 37).

Если информация Подрядчика о непригодности сметной документации не даёт положительного результата и Заказчик затягивает решение вопроса о пересмотре стоимости работ, то согласно п. 3 статьи 716 главы 37 Гражданского кодекса, Подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать от Заказчика возмещение причинённых ему убытков.

**Вопрос 5.07.**

Объём бетонной подготовки пола в подвале - 67,3 м. Расценка 11-1-002-9 не предусматривает работу машин и механизмов для подачи бетона. Затраты труда рабочих-строителей по этой сметной

норме - 36, б чеп-ч. на 100 м<sup>2</sup>. За это время необходимо спланировать основание, разгрузить бетон, опустить его в подвал, разнести его по всей площади, выполнить подстилающий слой, разровнять, уплотнить, сделать деформационные швы. Каким образом возможно предусмотреть затраты по использованию бетононасоса для выполнения данного вида работ? **Ответ.**

Сметная норма ГЭСН (ФЕР; ТЕР) 11-1-002-9 не предполагает использование механизированного внутрипостроечного транспорта материалов. Это свидетельствует о том, что бетонная смесь для выполнения работ доставляется в рабочую зону производства работ и затраты по её доставке учтены стоимостью материала по цене франко-приобъектный склад. Если по условиям производства работ для подачи бетонной смеси в подвал требуется бетононасос, то прямое применение расценки 11-1-002-9 является необоснованным, так как изменяется технологическая и организационная схема производства работ. В этом случае, в соответствии с п. 1.4 МДС 81-36.2004 стоимость данного вида работ должна определяться на основании индивидуальных сметных норм и единичных расценок.

Однако формирование индивидуальной сметной нормы представляет собой трудоёмкий процесс. Поэтому стоимость данного вида работ можно определить ресурсным методом, приняв расход материалов по данным норм таблицы ГЭСН 11-1-002-9, а данные о затратах труда рабочих и времени использования строительных машин, в соответствии с п. 4.16 МДС 81-35.2004, можно определить на основе документации по проектированию производства работ (ППР или ПОС).

**Вопрос 5.08. г.Волгоград**

Просим разъяснить применение расценок в сборнике ГЭСН № 6 «Монолитные железобетонные конструкции» на устройство сооружений бункерного типа.

**Раздел 11 Бункера**

Таблица ГЭСН 06-01-49 Устройство бункеров общего назначения

**Раздел 13. Сооружения водопровода и канализации**

Таблица ГЭСН 06-01-062-5 Устройство железобетонных конструкций отстойников, резервуаров, и прочих сооружений при днищах бункерного типа Таблица ГЭСН 06-01-064-8 Устройство бетонной подготовки под днище бункерного типа

Какая конструкция может быть принята как «бункер» - только сооружения для сыпучих материалов? И какое отношение тогда имеет «бункер» к сооружениям водопровода и канализации.

Можно ли к такой категории отнести монолитное железобетонное сооружение (аппаратные нефтезаводы), в состав которого входит плоская фундаментная плита, стены и безбалочное перекрытие, объединённые между собой выпусками арматуры длиной до 2 м с шагом 200 мм. Просвет между выпусками около 1,5 м. Т.е. сооружение с ограниченным количеством проёмов. **Ответ.**

По мнению Координационного центра, специалисты которого являются разработчиками Сборника ГЭСН-2001 № 6 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», при определении затрат по возведению аппаратных нефтезаводов использование норм указанного сборника по разделу 13. «Сооружения водопровода и канализации», не представляется возможным.

В связи с отсутствием прямых норм для выполнения работ по возведению монолитных железобетонных сооружений, подобных приведенным в вопросе, рекомендуется применение норм по таблице ГЭСН 06-01-049 «Устройство бункеров общего назначения».

В связи с особенностью армирования и бетонирования стен и перекрытий сооружения необходимо предусматривать расход арматуры и класс стали по проектным данным.

Если превышение расхода стали составляет 10 и более процентов по сравнению с расходом, предусмотренным нормами, то нормы затрат труда и машин могут подлежать корректировке, согласно п. 4.3. «Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы», МДС 81-36.2004.

**Вопрос 5.09. г. Железногорск, Красноярский край**

Нужно ли дополнительно учитывать сверление отверстий при монтаже металлических лестниц (таблица ГЭСН 09-03-029), металлических каркасов подвесных потолков (таблица ГЭСН 09-03-047) и т.п., где в составе работ учтено «установка и крепление металлоконструкций», «монтаж: и крепление металлоконструкций»? **Ответ.**

При применении норм таблиц ГЭСН 09-03-029 «Монтаж лестниц прямолинейных и криволинейных, пожарных с ограждением» и ГЭСН 09-03-047 «Монтаж каркасов подвесных потолков с подвесками и де-

талями крепления» не следует дополнительно учитывать сверлений отверстий, так как речь идет о новом строительстве, при котором, согласно проектной документации и конструктивным разделам, в стены (потолки) зданий (сооружений) устанавливаются различного типа закладные детали, к которым потом и крепятся лестницы и конструкции подвесных потолков. В частности, в таблице ГЭСН 09-03-029 предусмотрено крепление лестниц к анкерам на болтах с последующей обваркой.

В необходимых случаях для применения норм и расценок таблицы ГЭСН-2001-69-2 «Сверление отверстий» в новом строительстве должно быть обоснование в проекте, разъясняющее, почему не закладываются закладные детали при возведении конструкций стен (перекрытий) и вследствие чего требуется проводить работы по сверлению отверстий в стенах (перекрытиях) для последующего крепления металлоконструкций лестниц или подвесных потолков.

#### **Вопрос 5.10. г. Курск**

*Наша организация выполняет ремонтные работы на Курской атомной электростанции по помещениям блока в период его реконструкции. При окраске конструкций используем эпоксидную эмаль ЭП-5285, образующую дезактивирующую пленку. Просим разрешить спорные вопросы:*

- прав ли Заказчик, настаивая на том, что подобные работы должны быть осмечены по сборнику ТЕР-2001-62 с заменой краски, учтенной в расценках ремонтного сборника на эмаль ЭП-5285?;
- прав ли Заказчик, не разрешая нам использовать коэффициенты 1,15 к основной зарплате и 1,25 к эксплуатации машин, если мы осмечиваем работу по окраске эмалью ЭП-5285 по сборнику ТЕР-2001-13?;
- когда планируется перевести в базу 2001 года ведомственные единичные расценки на антикоррозионные работы (А3), существующие в базе 1984 года?;
- можем ли мы применять коэффициент 1,2 к нормативам накладных расходов в нашем случае (средства на ремонт выделяются из федерального бюджета)?

#### **Ответ.**

Условия эксплуатации покрытий на объектах атомной промышленности и энергетики характеризуются одновременным воздействием целого ряда агрессивных факторов: радиационные загрязнения, радиация, повышенная влажность и температура, воздействие паров, проливов, агрессивных технологических сред. Поэтому покрытия, эксплуатирующиеся в условиях радиоактивных загрязнений, не только должны дезактивироваться до уровней, не превышающих установленные ГОСТ Р 51102-97 «Покрытия полимерные защитные дезактивируемые. Общие технические требования», но и защищать металлические и бетонные конструкции от коррозионных воздействий агрессивных сред.

Двухкомпонентная эмаль ЭП-5285 предназначена для дезактивируемой отделки строящихся конструкций помещений и наружных поверхностей оборудования объектов атомной энергетики. В расценках сборника ТЕР-2001-62 «Маллярные работы» предусмотрено выполнение работ по окраске масляными красками конструктивных элементов зданий жилищно-гражданского назначения (кровли, водосточные трубы, покрытия карнизов, парапетов, трубы, радиаторы отопления и т.д.) и применять их для определения стоимости работ по дезактивирующей отделке объектов атомной энергетики не следует. Наиболее полно соответствуют применяемой технологии работ нормы и расценки сборника ТЕР-2001-13 «Задача строительных конструкций и оборудования от коррозии» с применением к ним коэффициентов 1,15 к затратам труда и оплате труда рабочих-строителей и 1,25 к стоимости эксплуатации машин (в т.ч. к оплате труда машинистов), так как работы ведутся при реконструкции атомной станции.

Определять затраты в вашем случае по расценкам сборника ФЕР-2001-62 «Маллярные работы» с заменой краски на эмаль ЭП-5285 неправильно. Расценки сборника ФЕР-2001-62 предназначены для определения затрат при выполнении работ по окраске масляными, водоэмульсионными, перхлорвиниловыми составами при ремонте зданий и сооружений, эксплуатируемых в обычных условиях (не подверженных воздействию агрессивных сред). Технология нанесения и затраты по нанесению данных составов, затраты по подготовке составов к нанесению, свойства составов, а также требования и контроль к получаемому покрытию отличаются от вышеупомянутых характеристик и затрат применительно к эмали ЭП-5285.

- Переводом в базу 2001 года ведомственных единичные расценки на антикоррозионные работы (А3), существующие в базе 1984 года, должны заняться профильные ведомства. Признаемся честно, нам такую работу выполнять экономически невыгодно, а особых иллюзий на работу ведомственных или федеральных органов мы не питаем.

Применение коэффициента 1,2 к нормативам накладных расходов при реконструкции и капитальном ремонте атомных электростанций четко отражено в пункте 5 примечаний к приложению 4 «Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004»

**Вопрос 5.11.**

Просим дать разъяснение по правильному определению площади окрашиваемой поверхности заполнения оконных проемов при проведении ремонтных работ.

В соответствии с п. 2.6. Технической части Сборника ГЭСНр-2001-62 «Малярные работы» **«площадь окрашиваемой поверхности заполнения оконных проемов определяется умножением их площади по наружному обводу коробок на коэффициенты, приведенные в таблице 2-2.»**. Например: Необходимо окрасить окно (с двойным переплетом, с подоконником) в общественном здании. Размеры наружных обводов коробки:  $h = 1,76 \text{ м.}$ ;  $d = 1,74 \text{ м.}$  Площадь краски заполнения оконных проемов по наружному обводу коробки  $\$общ. - 1,76 \times 1,74 = 3,06 \text{ м}^2$ . Коэффициент согласно п. 1 таблицы 2-2 Технической части этого Сборника для двойного переплета равен 2,8. Тогда общая площадь окрашиваемой поверхности заполнения оконных проемов с двойным переплетом:  $S_{окр.} = 306 \times 2,8 = 8,57 \text{ м}^2$ .

**Вопрос:** если окрашиваются заполнения оконных проемов только с наружной стороны, существуют ли понижающие коэффициенты к площади окрашиваемой поверхности для более точного определения объема работ, в т.ч. исключающие площадь стекла из общей площади заполнения оконных проемов? **Ответ.**

Значения коэффициентов, приведённых в ГЭСНр (ФЕР; ТЕР)-2001-62 к определению площади покраски оконных заполнений полностью соответствуют значениям аналогичных коэффициентов, приведённых в ГЭСН (ФЕР; ТЕР)-2001-15. Данные коэффициенты установлены для сметных норм. Анализ производственных норм (таблица 1 ЕНиР 8 выпуск 1) показывает, что вышеуказанные значения коэффициентов перехода от площади оконных блоков по наружному обводу коробок к площади их покраски полностью соответствует коэффициентам, представленным в сметных нормативах. Таким образом, более точно определения объема малярных работ для оконных заполнений не установлено.

Используя указанные коэффициенты и особенности конструкции оконных заполнений, можно предложить следующие коэффициенты к площади оконных блоков по наружному обводу коробок для определения площади их покраски:

Покраска окон только с наружной стороны (для условий ремонта):

- раздельные переплеты в каменных стенах - 0,6;
- спаренные переплеты - 0,51.

**Вопрос 5.12. Московская обл.**

При выполнении работ по устройству круглых колодцев из сборного железобетона диаметрами 1000, 1500 и 2000 мм, высотой до 2,5 м, для наружных инженерных сетей водопровода и канализации, возникли разногласия между Заказчиком и Исполнителем в части подсчета объемов выполненных работ.

При составлении локальных смет и исчислении объемов водопроводных и канализационных колодцев, мы принимали для расчета общий объем конструкций железобетонных колодцев, определенный по наружным обмерам с учетом внутренних полостей. Заказчик же считает объем смонтированного колодца по физическому объему железобетона в его составе. **Ответ.**

Затраты ресурсов на работы по устройству круглых железобетонных колодцев определены соответствующими нормами таблиц сборников ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-22 «Водопровод - наружные сети», ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-23 «Канализация - наружные сети». Расход ресурсов в таблицах приведен на измеритель: **10 м<sup>3</sup> железобетонных и бетонных конструкций колодцев.** Под наименованием измерителя следует понимать суммарный объем сборных железобетонных и бетонных конструкций, а не объем колодца в целом (с учетом полостей). В объем сборных железобетонных конструкций включаются колыца, плиты покрытий и днища, колыца горловины и опорные колыца. Бетон, идущий на заделку отверстий, устройство упоров и опор для установки трубопроводной арматуры, а также объем бетонной подготовки в мокрых грунтах включению в объем основных конструкций колодцев не подлежит. Правило исчисление объемов конструкций колодцев отражено в Технических частях Сборников: пункт 2.3 Технической части Сборника

**Ш**  
ГЭСН-2001-22 «Водопровод - наружные сети» и пункт 2.2 Технической части Сборника ГЭСН-2001-23 «Канализация - наружные сети».

**Вопрос 5.13. г. Краснодар**

При реконструкции линий ВЛ-6 кВ необходимо произвести демонтаж: ж/б конструкций опор. Мы, как Подрядчик, расцениваем эту работу по табл. ГЭСН 33-04-003 с применением к нормам коэффициента на демонтаж: ж/б конструкций  $k=0,8$  (п.3.3.1 МДС 81-36.2004).

Заказчик утверждает, что  $k=0,8$  применяется только к разборке ж/б зданий и сооружений в целом, а работу по демонтажу ж/б опор ВЛ следует определять по табл. ГЭСН 33-04-042. В наименовании

работ (составе работ) к данной таблице ГЭСН 33-04-042 указано: «опускание деревянных конструкций опор на землю» (а не ж/б опор).

Просим дать разъяснение, по каким нормам определять работы по демонтажу ж/б конструкций опор линий ВЛ-6 кВ, а также на 35 кВи 110 кВ?

**Ответ.**

Для определения затрат по демонтажу железобетонных опор ВЛ-6 кВ следует применять нормы таблицы ГЭСН 33-04-042 «Демонтаж опор ВЛ 0,38-10 кВ». Нормы данной таблицы учитывают усредненные затраты по демонтажу как деревянных, так и железобетонных опор воздушных линий электропередачи. Пункт 04 состав работ таблицы ГЭСН 33-04-042 приведен для деревянных опор, т.к. обычно стойки деревянных опор устанавливаются на железобетонные или металлические приставки. Операция по извлечению из котлована стоек железобетонных опор из котлована учтена пунктом 05 состава работ данной таблицы, этот же пункт распространяется и на работы по извлечению деревянных опор без приставок.

Затраты на демонтаж железобетонных конструкций опор воздушных линий электропередач на 35 кВ и ПО кВ следует определять в сметной документации по соответствующим нормам (расценкам) на установку аналогичных опор по сборнику ГЭСН (ФЕР)-2001-33 «Линии электропередачи» Книга 1 «Электрические сети напряжением 0,38-1150 кВ» с применением к нормам затрат труда, оплате труда рабочих-строителей и затратам на эксплуатацию машин, в том числе оплате труда рабочих, обслуживающих машины, коэффициента  $k=0,8$ , без учета стоимости материальных ресурсов, согласно пункту 3.3.1 МДС-36.2004.

**Вопрос 5.14. г. Стрежевой, Томская обл.**

Монтаж: металлических опор из круглых труб ВЛ-6 массой 0,3 т до 1.5 т в ненаселённой местности (к нефтяным месторождениям). В Сборнике ГЭСН № 33 данный вид работ отсутствует.

Заказчик требует использовать ГЭСН-2001-33-02-013-01 «Установка сварных стоек портала для ОРУ 35-1150 кВ».

Подрядчик настаивает на применение ГЭСН 33-02-016 «Установка стальных опор ВЛ 35-500 кВ (с разделением: анкерные, промежуточные).

Если всё же Заказчик прав, то, как тогда быть с фактическими затратами Подрядчика, не учтёнными в ГЭСН-2001-33-02 - болотистая местность и т.д., которые не учтены в ГЭСН-2001-33-02-013-01.

**Ответ.**

Монтаж металлических опор из круглых труб ВЛ-6, массой от 0,3 т до 1,5 т по технологии производства работ и своему назначению ближе к нормам таблицы ГЭСН 33-01-016 «Установка стальных опор ВЛ 35-500 кВ».

По мнению ООО «КЦЦС», стоимость работ по монтажу металлических опор из круглых труб ВЛ-6, массой от 0,3 т до 1,5 т рекомендуется определять по норме таблицы 33-01-016-01, применительно.

**Вопрос 5.15.**

Просьба дать консультацию по вопросу изготавления воздуховодов.

Мы работаем с материалами на давальческой основе. Заказчик выдаёт Подрядчику сталь оцинкованную на изготовление воздуховодов. Работы по изготовлению воздуховодов Подрядчик выполняет своими силами. Правомерно ли затраты по изготовлению воздуховодов определять по Сборнику ГЭСНм-2001-38 «Изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз», норма 38-01-006-01 на «Мелкие индивидуальные конструкции из листовой стали. ЕНиР для составления калькуляций нет. Ответ.

Сборник ГЭСНм-2001-38 «Изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз» на изготовление воздуховодов, по мнению Координационного центра не распространяется,

и

Затраты на изготовление воздуховодов возможно определять на основании калькуляции. Калькуляцию рекомендуется разрабатывать на основе ЕНиР Сборник Е 40 «Изготовление строительных конструкций и деталей», выпуск 6 «Детали и узлы для систем вентиляции и пневмотранспорта». Нормами и расценками сборника предусмотрены работы по изготовлению прямых воздуховодов, фасонных частей и деталей вентиляционных систем в цехах заготовительных мастерских, оснащённых соответствующим оборудованием и приспособлениями.

**Вопрос 5.16. г.Находка**

t

*При устройстве свайных оснований проектом предусмотрено проведение статических и динамических испытаний свай. Какие расценки можно использовать на эти работы? Как эти затраты учесть в смете?* Ответ.

Прямых единичных расценок нет, хотя в МДС 81-35.2004 в Приложении № 8 в пункте 12.6 указано, что Заказчик должен в Сводном сметном расчете предусматривать затраты, связанные с испытанием свай и соответственно оплачивать эти работы. Наш Региональный центр, с привлечением ОАО «ЛЕННИИ-ПРОЕКТ», разработал в базисном уровне цен на 01.01.2000г. «Укрупненные показатели стоимости» (УПС) испытаний свай как статической, так и динамической нагрузками. УПС на испытание свай учитывает полный комплекс затрат для свай конкретной длины, включая накладные расходы и сметную прибыль, измерителем предусмотрена 1 свая.

Приводим данные Укрупненные расценки, публиковавшиеся в журнале «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» № 11 за 2004 г. стр. 66.

Для учета затрат, связанных с подготовкой территории строительства и проведением испытания свай при возведении объектов в Санкт-Петербурге:

1. Ввести с 1 января 2003 года для применения в Санкт-Петербурге разработанные ОАО «ЛЕННИИ-ПРОЕКТ» Укрупнённые показатели стоимости (УПС) на испытание свай, геодезические работы и отвод участка под строительство в базисном уровне цен 2000 года.
2. Для перехода к текущему уровню цен применять индексы:
  - к затратам по таблице 1 - по п.3 раздела II таблицы 2.1 или 2.2 (в зависимости от источника финансирования), соответствующей информации РЦЦС СПб.
  - к затратам по таблицам 2 и 3 - по письму органа Федерального уровня «О ценах на проектные и изыскательские работы для строительства на текущий квартал». Принимается индекс на изыскательские работы (к базовым ценам 1991 г) с делением на 9,8. **Таблица 1. Укрупнённые показатели стоимости (УПС) на испытание свай**

В сметных ценах на 01.01.2000 г.

| Шифр                                                                  | Наименование работ и параметров | Измеритель | Стоимость в рублях |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------|--------------------|
| <b>Шредпроектное испытание свай статической нагрузкой:</b>            |                                 |            |                    |
| А. В кварталах новой застройки:                                       |                                 |            |                    |
| УПС-1                                                                 | При длине свай 7-10 м.          | 1 свая     | 61121              |
| УПС-2                                                                 | При длине свай 12 м.            | 1 свая     | 66991              |
| УПС-3                                                                 | При длине свай 14 м.            | 1 свая     | 72843              |
| УПС-4                                                                 | При длине свай 16-20 м.         | 1 свая     | 98949              |
| УПС-5                                                                 | При длине свай 24-32 м.         | 1 свая     | 133531             |
| Б. В кварталах старой застройки:                                      |                                 |            |                    |
| УПС-6                                                                 | При длине свай 7-10 м.          | 1 свая     | 54089              |
| УПС-7                                                                 | При длине свай 12 м.            | 1 свая     | 60550              |
| УПС-8                                                                 | При длине свай 14 м.            | 1 свая     | 66436              |
| УПС-9                                                                 | При длине свай 16-20 м.         | 1 свая     | 98949              |
| УПС-10                                                                | При длине свай 24-32 м.         | 1 свая     | 133531             |
| <b>II. Контрольное испытание свай, забитых в проектное положение:</b> |                                 |            |                    |
| УПС-11                                                                | Статической нагрузкой 80 т.     | 1 свая     | 13034              |
| УПС-12                                                                | Статической нагрузкой 100 т.    | 1 свая     | 16591              |
| УПС-13                                                                | Статической нагрузкой 150 т.    | 1 свая     | 21482              |
| УПС-14                                                                | Статической нагрузкой 200 т.    | 1 свая     | 27910              |
| УПС-15                                                                | Динамической нагрузкой          | 1 свая     | 3528               |

УПС на испытание свай учитывает полный комплекс затрат, включая накладные расходы и сметную прибыль, в соответствии с пунктом 4.93 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004».

**Вопрос 5.17. Санкт-Петербург**

В Технической части сборника ТЕР-2001-16 «Трубопроводы внутренние» в п. 1.3. указано, что расценками Сборника «следует пользоваться при прокладке трубопроводов в котельных, оборудованных чугунными секционными и стальными котлами производительностью до 1,16МВт (1 Гкал/ч)...»

Просим разъяснить под «производительностью до 1,16 МВт (1 Гкал/ч)» имеется в виду общая производительность котельной или мощность каждого котла, установленного в котельной? **Ответ.**

Из текста п. 1.3 Технической части Сборника ТЕР-2001-16 «Трубопроводы внутренние» следует, что расценками Сборника следует пользоваться при прокладке трубопроводов в котельных, оборудованных котлами общей производительностью до 1 Гкал/ч.

**Вопрос 5.18. г.Краснодар**

Наша организация занимается монтажом систем противопожарной защиты, в том числе системы автоматического спринклерного водяного пожаротушения в автостоянках и жилых домах. При сдаче сметной документации Заказчику возник спор о том, каким сборником пользоваться при составлении сметы на монтаж: трубопроводов автоматического спринклерного водяного пожаротушения. Заказчик настаивает на том, что необходимо применять Сборник ТЕР (ФЕР)-2001-16 «Внутренние трубопроводы», а Подрядчик (наша организация) считает, что необходимо применять Сборник ТЕРм (ФЕРм)-2001-12 «Технологические трубопроводы». Причем Заказчик считает, что трубопроводы системы автоматического спринклерного водяного пожаротушения не являются технологическими и что Сборник ТЕРм (ФЕРм)-2001-12 может применяться только на промышленных предприятиях. Подрядчик считает, что конструктивные особенности монтажа систем автоматического спринклерного водяного пожаротушения отличаются от технологии монтажа внутренних трубопроводов зданий. Просим Вас дать заключение о правильности применения данных Сборников при подготовке сметной документации по системе пожаротушения. **Ответ.**

В Технической части Сборника ТЕР(ФЕР)-2001-16 «Внутренние трубопроводы», где в пункте 1.3 четко указано, что если по проекту противопожарная система рассчитана на давление до 16 кг/см<sup>2</sup>, то для монтажа трубопроводов следует использовать единичные расценки из Сборника ТЕР-2001-16, если давление выше, то следует использовать Сборник ТЕРм-2001-12.

**Вопрос 5.19. пос. Талакан, Амурская обл.**

Наша организация изготавливает металлические конструкции первой очереди трубопроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан». Металлические конструкции изготавливаются и проходят антакоррозийную защиту в условиях производственной базы. В подготовительные работы по антакоррозийной защите входит очистка кварцевым песком поверхности по единичной расценке Сборника ФЕР-2001-13 таб.13-06-002. Входит ли оплата работ по сушке песка в затраты, предусмотренные единичной расценкой?

Нами оборудована специальная установка барабанного типа с электромотором по сушке песка с использованием дизельного топлива. Пфача и выгрузка песка производится вручную лопатами, сухой песок подается в емкостях козловым краном в рабочую зону. **Ответ.**

Единичной расценкой Сборника ФЕР-2001-13 таб. 13-06-002 «Очистка кварцевым песком поверхностей» предусмотрено использование сухого кварцевого песка. Затраты по сушке песка определяются путем составления калькуляции с учетом действующего оборудования и трудозатрат и предусматриваются дополнительно.

**Вопрос 5.20. г. Тосно, Ленинградская обл.**

Наша организация выполняет работы по водоотливу из траншей и котлованов согласно заключенному договору и применением расценки ТЕР 01-02-068-1. Объем выполненных работ по откачке воды за каждый день был подтвержден актом выполненных работ, подписанных Заказчиком, исходя из производительности помп по откачке воды и количеством отработанного времени. При расчете за выполненные работы, Заказчик отказывается принимать выполнение работ по расценке ТЕР 01-02-068-1, настаивая на применении расценки ТЕРр 52-01-011-3 «Водоотлив из подвала электрическими насосами». Какую расценку правильнее использовать в данном случае? **Ответ.**

Водоотлив из котлованов и траншей предусмотрен нормами ГЭСН-2001 таб. 01-02-068 и соответственно единичными расценками ТЕР-2001 таб. 01-02-068.

•■■■■■•■.-■

В Вашем случае при водоотливе из котлованов и траншей применение этих нормативов и единичных расценок вполне обосновано и оправдано.

Предложение Заказчика использовать единичные расценки ТЕРр 52-01-011-3 «Откачка воды электрическим насосом из подвала» не логично, так как в подвалах приток воды ограничен и не сопоставим с притоком воды в котлованах и траншеях, и, соответственно применяется маломощный насос. По этой причине в ГЭСН-2001 и соответственно в ТЕР-2001 специально предусмотрены нормативы и единичные расценки по водоотливу воды из котлованов и траншей ГЭСН-2001 таб.01-02-068 и ТЕР-2001 таб. 01-02-068.

**Вопрос 5.21. г.Москва**

*Прошу Вас дать разъяснение по поводу разницы в наименованиях и ценах на следующие материалы:*  
—*шеталлопрокат для армирования железобетонных конструкций*;—  
—*»арматура товарная для монолитных железобетонных конструкций».*

**Ответ.**

«Металлопрокат» - это прокат стальных изделий в виде прямых стержней, поступающие с заводов-изготовителей в необработанном виде, т. е. разной длины.

«Арматура товарная» - это прокат, который прошел обработку, т. е. резка стержней определенной длины, изгиб и другие операции в соответствии с чертежами проекта.

Необходимо иметь в виду, что в единичных расценках по изготовлению монолитных железобетонных конструкций (Сборник ТЕР-2001-06) предусмотрены затраты только на установку готовых арматурных сеток и каркасов, т. е. установку и крепление в проектное положение с помощью сварки и отдельных стержней. Затраты по изготовлению сеток и каркасов надо учитывать дополнительно.

**Вопрос 5.22. Вопрос:**

*Учены ли в нормах времени ГЭСНм-2001-38 «Изготовление металлоконструкций» затраты труда на обслуживание механизмов? Ответ.*

В нормах времени всех ГЭСН, включая ГЭСНм-2001-38, предусмотрены затраты на обслуживание механизмов.

## **6. Вопросы по применению норм на строительство временных зданий и сооружений и норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимний период и размера резерва средств на непредвиденные работы и затраты.**

**Вопрос 6.01. Краснодарский край**

*В нашем городе и районе в последние годы очень много выполняется капитального ремонта, выбо-  
рочного капитального ремонта и реконструкции небольших зданий и сооружений, отдельных инженер-  
ных сетей, не включённых в титульные списки. Некоторые Подрядчики, да и Проектные конторы вклю-  
чают в сметные расчёты на эти мелкие объекты «Временные здания и сооружения», в процентном от-  
ношении к сметной стоимости работ.*

*В этом случае Заказчик отказывается принимать на себя эти затраты, объясняя, что это «нети-  
тульные временные здания и сооружения» и должны оплачиваться за счёт «накладных расходов» Под-  
рядчика. • - > ■ Ответ.*

В данном вопросе Заказчик не прав.

Затраты на строительство временных зданий и сооружений предусматриваются как для объектов строительства, так и при производстве ремонтно-строительных работ.

И при строительстве, и при производстве ремонтно-строительных работ временные здания и сооружения имеют разделение на титульные и нетитульные. При определении затрат на титульные временные



здания и сооружения при производстве ремонтно-строительных работ (капитальный ремонт, выборочный капитальный ремонт, реконструкция небольших зданий и сооружений, отдельных инженерных сетей), следует иметь в виду, что понятие объекта и стройки при производстве ремонтно-строительных работ совпадает. А при строительстве в состав конкретной стройки может входить определённое количество объектов.

Включение в сметные расчёты расходов на временные здания и сооружения при производстве ремонтно-строительных работ является правомерным и расходы на временные здания и сооружения, возможно, определять, как и при строительстве, в процентном отношении от стоимости работ.

**Вопрос 6.02. г. Тосно, Ленинградская обл.**

*Наша организация - Заказчик. В соответствие с условиями контракта ежемесячно в процентах от сметной стоимости выполненных СМР генподрядным организациям выплачивалась компенсация на строительство временных зданий и сооружений по нормам, предусмотренным сборником ГСН 81-05-01-2001. Временные здания не учитывались на балансе Заказчика. В настоящее время объект сдан в эксплуатацию, с Генеральными подрядчиками производятся окончательные расчеты за выполненные работы. Возникли следующие вопросы:*

- Является ли для нас обязательным условием удержание возвратных сумм от разборки временных зданий и сооружений при окончательном взаиморасчете с Подрядчиками?

*Порядок определения стоимости возвратных сумм.*

*Какими документами Подрядчики могут обосновать отсутствие возвратных сумм.*

*Согласно письму Главценообразования Минстроя РФ от 19.01.1995 г. № 12-13 «в возвратных суммах от стоимости временных зданий и сооружений, как в базисном, так и в текущем уровне цен учитываются суммы не только от их разборки, но и от амортизируемой части их стоимости, которая составляет основную долю этих возвратных сумм. Поэтому при расчетах за временные здания и сооружения заказчик вправе удержать в качестве возвратной суммы 15% от стоимости этих зданий и сооружений в текущем уровне сметных цен».*

*Учитывая, что порядок удержания возвратных сумм не был предусмотрен условиями наших контрактов с Генподрядчиками, вправе ли мы претендовать на получение возвратных сумм от амортизационных отчислений и каким образом определяется их размер?*

**Ответ.**

Возвратные суммы от реализации материалов, полученных от разборки находящихся на балансе Заказчика временных зданий и сооружений, в сводном сметном расчете стоимости строительства, в соответствие с «Методикой определения стоимости строительной продукции на территории РФ» (МДС 81-35.2004), не предусматриваются. Таким образом, удержание возвратных сумм от разборки временных зданий и сооружений при окончательном взаиморасчете с подрядчиком не является обязательным.

По соглашению сторон стоимость возвратных сумм от разборки временных зданий и сооружений может определяться расчетом, учитывающим возможную реализацию материалов за вычетом расходов по приведению их в пригодное состояние и доставке на место складирования. Объем материалов, полученных от разборки временных зданий и сооружений, а также отсутствие возвратных материалов, определяется на основании акта, подписанного Заказчиком и Подрядчиком. Материалы, получаемые от разборки временных зданий и сооружений, приходуются бухгалтерией Заказчика и реализуются Подрядчику при его согласии (Сборник сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001).

Ссылка на письмо Главценообразования Минстроя России от 19.01.1995 № 12-13 некорректна, так как последующее письмо Росстроя России от 26.07.2005 № 6-586 по иному рассматривает вопрос взимания арендной платы.

Приложение: копия письма Росстроя России от 26.07.2005 №6-586.

---

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ  
(РОССТРОЙ)**

**Письмо от 25.07.2006 № 6-586**

**Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.**

**Порядок определения размера средств на строительство временных зданий и сооружений при строительстве объектов и расчетов по временным зданиям и сооружениям приведен в сборнике сметных норм затрат на**

строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, а также «в п.п. 4.83 и 4.84 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

Ни одним из перечисленных выше документов не предусмотрена передача заказчиком подрядчику построенных временных зданий и сооружений в аренду с взиманием с подрядчика арендной платы. Указанные временные здания и сооружения передаются подрядчику в пользование на безвозмездной основе.

Существовавший некоторое время прежде, во второй половине 90-х годов порядок, позволявший за заказчиком передавать подрядчикам временные здания и сооружения в аренду, с соответствующим взиманием арендной платы, не оправдал себя, поскольку затраты на уплату заказчику арендной платы за аренду временных зданий и сооружений не учтены ни нормами накладных расходов, ни нормами затрат на строительство временных зданий и сооружений, что потребовало включения компенсации затрат, подрядчика по аренде временных зданий и сооружений в главу 9 сводных сметных расчетов, что вызывает необоснованное удорожание строительства. По этой причине порядок передачи заказчиком подрядчику временных

\*

зданий и сооружений в аренду с уплатой арендной платы в действующих нормативных документах не предусмотрен, предусмотрена передача заказчиком подрядчику временных зданий и сооружений в пользование на безвозмездной основе.

С учетом изложенного требования о передаче заказчиком подрядчику временных зданий и сооружений в аренду с взиманием арендной платы являются неправомерными.

**Начальник Управления строительства Р.А. Максаков**

^

### **Вопрос 6.03. г.Иркутск**

*При работе на открытом воздухе в холодное время года производится предоставление работникам перерывов для обогревания и полное прекращение работ в зависимости от температуры и силы ветра.*

*Температура воздуха и сила ветра, при которых в каждом климатическом районе должны применяться перерывы для обогревания или прекращение работ, устанавливаются органами местного самоуправления.*

*При полном прекращении работ на открытом воздухе (вследствие низкой температуры или сильного ветра) работникам может быть предоставлена работа в обогреваемом помещении. Однако, при проведении строительно-монтажных работ, например, на объектах нефтегазового комплекса, такие работы, как правило, отсутствуют.*

*В связи с возникающим вопросами у инженеров-сметчиков строительных организаций прошу дать разъяснение по следующим вопросам:*

*1. Как оплачивается труд работника при переходе его временно на другую работу в теплое помещение при невозможности выполнения работы на открытом воздухе вследствие низкой температуры или сильного ветра ?*

*2. В каких размерах оплачивается время перерывов для обогревания работников и время полного прекращения работы на открытом воздухе, в том числе целодневные простоя из-за указанных природно-климатических условий ?*

**Ответ.**

В качестве ответа публикует письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 3.05.2008 г. №94-17-5

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И  
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минздравсоцразвития России)**

**Письмо от 13.05.2008 г. № 94-17-5**

Департамент трудовых отношений и государственной гражданской службы Минздравсоцразвития России рассмотрел ваше письмо и сообщает следующее.

В соответствии со ст. 109 Трудового кодекса Российской Федерации работникам, работающим в холодное время года на открытом воздухе или в закрытых необогреваемых помещениях, а также грузчикам, занятым на погрузочно-разгрузочных работах, и другим работникам в необходимых случаях предоставляются специальные перерывы для обогревания и отдыха, которые включаются в рабочее время. Работодатель обязан обеспечить оборудование помещений для обогревания и отдыха работников.

Перерывы для обогревания и отдыха, подлежат оплате, как за фактически отработанное время, поскольку они включаются в рабочее время.

<sup>^</sup> При невозможности выполнения работы на открытом воздухе (например, вследствие низкой температуры] или сильного ветра), работник может быть временно переведен на другую работу на срок до одного месяца без его согласия с оплатой труда за это время по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе (части 3 и 4 ст.72.2 Трудового кодекса Российской Федерации).

Полное прекращение работы организации вследствие низкой температуры или сильного ветра, когда невозможно временно перевести работника на другую работу, квалифицируется как простой по причинам,

не зависящим от работодателя и работника, и оплачивается в соответствии с частью 2 ст. 157 Трудового кодекса Российской Федерации в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя.

**Заместитель директора Департамента трудовых отношений  
и государственной гражданской службы**

**В.К. Свиридов**

**Примечание редакции:**

В соответствии с разъяснением Госстроя России от 27.11.2003 г. № 10-691 нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время учтены только внутрисменные потери рабочего времени. Целосменные потери рабочего времени указанными выше нормами на учтены и при наличии соответствующих справок и гидрометеорологических служб и актов о целосменных потерях рабочего времени подлежат оплате с включением в акты приемки выполненных работ сверх норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время.

Письмо Госстроя России от 27.11.2003 г. № 10-691 приводится ниже.

---

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ  
(ГОССТРОЙ РОССИИ)**

---

**Письмо от 27.11.2003 г № 10-691**

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу разъясняет.

Нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (ГСН 81-05-02-2001) учтены только внутрисменные потери рабочего времени.

Целосменные потери рабочего времени нормами дополнительны\* затрат при производстве строительно-монтажных работ не учтены, поскольку имеют место не систематический, а периодический характер, встречаются от случая к случаю и включение их в норму, т.е. в виде постоянных затрат, представляется нецелесообразным.

По этой причине, целосменные потери рабочего времени по метеорологическим условиям при наличии соответствующих справок гидрометеорологических служб и актов о целосменных потерях рабочего времени, подписанных заказчиками, подлежат оплате с включением в акты приемки выполненных работ сверх норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время.

Компенсацию дополнительных затрат следует производить за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

**И.о. начальника Управления Е.Е. Ермолаев**

---

**Вопрос 6.04.**

*Нашей организацией поручено по незавершенному строительством объекту (законченное вчerne зда-  
ние) произвести работы по его перепланировке и перепрофилированию. Работы должны быть осуществ-  
лены в осенний и зимний период. Подрядной организации, осуществлявшей строительство здания, были  
оплачены затраты, связанные с выполнением работ в зимнее время, в составе лимитированных затрат  
при определении стоимости строительно-монтажных работ. Поэтому, заказчик отказывается оплачи-  
вать нам дополнительные затраты в связи с производством работ в зимнее время, мотивируя тем, что  
работы осуществляются не на открытом воздухе, а в помещениях, закрытых от атмосферных воздей-  
ствий и оборудованных отоплением. Следует отметить, что затраты по отоплению не введенного в  
эксплуатацию здания несет наша организация. Кроме того, некоторые работы выполняются нами на  
открытом воздухе. Мы предлагали включать в акты приемки выполненных работ затраты, связанные с  
выполнением работ в зимнее время, по одному из перечисленных ниже вариантов:*

- в размере среднегодовой нормы - 1,5 % по разделу I Сборника ГСН 81-05-02-2001 на весь объем СМР по договору подряда;
- либо в размере 1,5 % : 0,4 = 3,75 % (исходя из удельного веса зимнего периода в нашем регионе)  
на объем работ, выполненных в зимний период;
- либо по разделу II этого Сборника по видам работ, выполненных в зимний период.

*Прав ли Заказчик, отказывая в компенсации затрат на зимнее удорожание работ ?*

Ответ.

Заказчик не прав, отказывая в возмещении дополнительных затрат при производстве работ в зимний период. Учитывая, что подрядная организация выполняет не полный комплекс работ по строительству объекта, но в тоже время несет затраты по отоплению здания для производства работ, которые должны осуществляться только при положительных температурах, считаем, что подрядчику следует возмещать

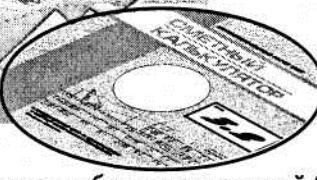
затраты по отоплению здания, в соответствии с разделом III «Сметные нормы на временное отопление зданий» Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (ГСН 81-05-02-2007) с учетом затрат на обслуживание систем отопления, а для определения дополнительных затрат при производстве отдельных работ в зимний период принимать нормы раздела II этого Сборника.

### Вопрос 6.05.

*Должен ли Заказчик оплатить работы по составлению ведомостей объемов работ и сметной документации на фактически построенные титульные временные здания и сооружения при отказе оплачивать эти затраты по процентной норме? Договор подряда разработку ЛСД на временные здания и сооружения не предусматривал. Ответ.*

Затраты по составлению объемов работ и сметной документации на фактически построенные титульные временные сооружения относятся к накладным расходам подрядной организации и возмещаться заказчиком дополнительно не должны. Однако, следует отметить, что при возведении зданий с особо сложными конструктивными решениями и условиями производства работ, выполняемых с применением специальных вспомогательных сооружений и устройств, проектные организации, осуществляющие проектирование объекта, должны разрабатывать чертежи этих сооружений, приспособлений и устройств. В подобных случаях, если эти разработки осуществляют подрядная организация, то затраты по этим работам должны быть ей возмещены.

**СМЕТНЫЙ КАЛЬКУЛЯТОР 3.3**  
АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ РАСЧЕТ СМЕТ



## В ПОМОЩЬ СМЕТЧИКУ

Простой и удобный инструмент сметных расчетов

**Программный комплекс  
«Сметный Калькулятор» 3.3**

Программа не требует специального обучения и позволяет автоматизировать все основные виды расчетов проектно-сметной документации и учета выполненных работ.

Поддерживается работа с нормативной базой 2001 года (ГЭСН, ФЕР, ТЕР, ФССЦ, ТССЦ) с техническими частями и общими указаниями.

**Возможности программного комплекса "Сметный калькулятор":**

- применение новых нормативов накладных расходов и сметной прибыли по видам работ;
- встроенная помощь по методическим указаниям, рекомендациям, нормам и правилам;
- использование электронного сборника ССЦ ("СтройЦена");
- гибкая настройка коэффициентов к сметным строкам, итогов по разделам сметы и смете в целом, использование расчетных формул для коэффициентов и итогов, хранение их для каждого документа;
- учет выполнения работ по форме КС-2, ведомостям ресурсов к ним и остатков выполняемых работ;
- экспорт документов в MSWord и MSExcel, обмен документами с другими сметными программами.

**Стоимость базового комплекта - 8000 руб.**

Сертификат соответствия Госстандарта России № РОСС RU.СП15.Н00154 № 0842728.  
Срок действия с 01.05.2008г. по 01.05.2010г.

192007, Санкт-Петербург, ул. Воронежская, дом 96, офисы 3 этажа  
тел/факс: (812) 766-2510, 326-2571, 326-2271, 326-2272, 326-2273, 326-2275  
факс-автомат для заявок (812) 326-2278, Секретарь (812) 326-2270  
E-mail:support@scalc.ru, sales@scalc.ru, Internet: http://www.scalc.ru



## 7. Вопросы по применению территориальных индексов (коэффициентов) и индексов перехода в текущий или базисный уровень цен.

### Вопрос 7.01. Санкт-Петербург

*Просим сообщить индекс для перехода к текущим ценам на I квартал 2009 года при использовании Прейскуранта цен МГО «Защита» № 2661 001-92 (Система технического обслуживания и ремонта технических средств и систем пожаротушения, дымоудаления, охранной, пожарной и охранно-пожарной сигнализации. Отовые цены на техническое обслуживание и ремонт) Ответ.*

При использовании Прейскуранта цен МГО «Защита» № 2661 001-92 для перехода к текущим ценам в I квартале 2009 года следует применять индекс (коэффициенты) равный - **17,31**.

## 8. Вопросы по монтажу и стоимости оборудования

В связи с возникающими вопросами приводим письмо Координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве по индексам к затратам в «Сборнике укрупненных нормативов затрат на запасные части, тару и упаковку и транспортные расходы для использования при определении сметной стоимости оборудования».

### Координационный центр по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве (КЦЦС)

**Письмо от 19.01.2009г. № КЦ/М4**

**Об индексах изменения к «Сборнику укрупненных нормативов затрат на запасные части, тару и упаковку и транспортные расходы для использования при определении сметной стоимости оборудования»**

ООО «КЦЦС» информирует пользователей сметно-нормативной базы, что при определении сметной стоимости оборудования в уровне цен 2009 года по «Сборнику укрупненных нормативов затрат на запасные части, тару и упаковку и транспортные расходы для использования при определении сметной стоимости оборудования» устанавливаются индексы изменения транспортных расходов на 01.01.2009 года.

«Сборник цен на оборудование для строительства» (т том 2) раздел 2 дополняется индексами на 01.01.2009 г.

### РАЗДЕЛ. 2

### **ИНДЕКСЫ К ТРАНСПОРТНЫМ РАСХОДАМ ПО «СБОРНИКУ УКРУПНЕННЫХ НОРМАТИВОВ ЗАТРАТ НА ЗАПАСНЫЕ ЧАСТИ, ТАРУ И УПАКОВКУ И ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ ОБОРУДОВАНИЯ»**

| № п.п.                               | Наименование федерального округа и региона | Индексы на 01.01.2009 г. |
|--------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Центральный федеральный округ</b> |                                            |                          |
| 1                                    | Белгородская область                       | 7,083                    |
| 2                                    | Брянская область                           | 7,489                    |
| 3                                    | Владимирская область                       | 7,175                    |
| 4                                    | Воронежская область                        | 6,981                    |
| 5                                    | Ивановская область                         | 6,898                    |
| 6                                    | Калужская область                          | 7,699                    |
| 7                                    | Костромская область                        | 6,936                    |
| 8                                    | Курская область                            | 6,815                    |
| 9                                    | Липецкая область                           | 7,324                    |
| 10                                   | Московская область                         | 7,922                    |
| 11                                   | Орловская область                          | 7,097                    |
| 12                                   | Рязанская область                          | 7,258                    |
| 13                                   | Смоленская область                         | 7,374                    |
| 14                                   | Тамбовская область                         | 7,012                    |

| № п.п.                                   | Наименование федерального округа и региона | Индексы на 01.01.2009 г. |
|------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| 15                                       | Тверская область                           | 7,645                    |
| 16                                       | Тульская область                           | 7,609                    |
| 17                                       | Ярославская область                        | 7,259                    |
| 18                                       | г. Москва                                  | 8,242                    |
| <b>Северо-Западный федеральный округ</b> |                                            |                          |
| 19                                       | Республика Карелия                         | 8,104                    |
| 20                                       | Республика Коми                            | 8,738                    |
| 21                                       | Архангельская область                      | 8,787                    |
| 22                                       | Вологодская область                        | 7,463                    |
| 23                                       | Калининградская область                    | 8,373                    |
| 24                                       | Ленинградская область                      | 8,011                    |
| 25                                       | Мурманская область                         | 9,076                    |
| 26                                       | Новгородская область                       | 7,146                    |
| 27                                       | Псковская область                          | 7,673                    |

| № п.п.                               | Наименование федерального округа и региона | Индексы на 01.01.2009 г. |
|--------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Южный федеральный округ</b>       |                                            |                          |
| 28                                   | Республика Адыгея                          | 7,003                    |
| 29                                   | Дагестан                                   | 6,709                    |
| 30                                   | Республика Ингушетия                       | 7,096                    |
| 31                                   | Кабардино-Балкарская республика            | 6,706                    |
| 32                                   | Республика Калмыкия                        | 6,823                    |
| 33                                   | Карачаево-Черкесская республика            | 6,943                    |
| 34                                   | Республика Северная Осетия-Алания          | 6,486                    |
| 35                                   | Краснодарский край                         | 7,734                    |
| 36                                   | Ставропольский край                        | 7,192                    |
| 37                                   | Астраханская область                       | 6,735                    |
| 38                                   | Волгоградская область                      | 7,232                    |
| 39                                   | Ростовская область                         | 7,052                    |
| <b>Приволжский федеральный округ</b> |                                            |                          |
| 40                                   | Республика Башкортостан                    | 7,603                    |
| 41                                   | Республика Марий Эл                        | 7,116                    |
| 42                                   | Республика Мордовия                        | 7,557                    |
| 43                                   | Республика Татарстан                       | 7,509                    |
| 44                                   | Удмуртская Республика                      | 7,251                    |
| 45                                   | Чувашская Республика                       | 6,936                    |
| 46                                   | Кировская область                          | 7,780                    |
| 47                                   | Нижегородская область                      | 7,898                    |
| 48                                   | Оренбургская область                       | 7,603                    |
| 49                                   | Пензенская область                         | 6,687                    |
| 50                                   | Пермская область                           | 7,210                    |
| 51                                   | Самарская область                          | 7,941                    |
| 52                                   | Саратовская область                        | 7,008                    |
| 53                                   | Ульяновская                                | 7,010                    |

| № п.п.                                   | Наименование федерального округа и региона | Индексы на 01.01.2009 г. |
|------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Уральский федеральный округ</b>       |                                            |                          |
| 54                                       | Курганская область                         | 6,939                    |
| 55                                       | Свердловская область                       | 7,071                    |
| 56                                       | Тюменская область                          | 7,303                    |
| 57                                       | Челябинская область                        | 6,845                    |
| <b>Сибирский федеральный округ</b>       |                                            |                          |
| 58                                       | Республика Алтай                           | 7,834                    |
| 59                                       | Республика Бурятия                         | 7,662                    |
| 60                                       | Республика Тыва                            | 6,847                    |
| 61                                       | Республика Хакасия                         | 8,150                    |
| 62                                       | Алтайский край                             | 6,841                    |
| 63                                       | Красноярский край                          | 8,126                    |
| 64                                       | Иркутская область                          | 8,418                    |
| 65                                       | Кемеровская область                        | 8,060                    |
| 66                                       | Новосибирская область                      | 8,378                    |
| 67                                       | Омская область                             | 7,618                    |
| 68                                       | Томская область                            | 8,524                    |
| 69                                       | Читинская область                          | 8,600                    |
| <b>Дальневосточный федеральный округ</b> |                                            |                          |
| 70                                       | Республика Саха (Якутия)                   | 9,452                    |
| 71                                       | Приморский край                            | 8,620                    |
| 72                                       | Хабаровский край                           | 8,371                    |
| 73                                       | Амурская область                           | 8,121                    |
| 74                                       | Еврейская автономная область               | 8,009                    |
| 75                                       | Сахалинская область                        | 11,197                   |

**Заместитель генерального директора.....А.Н. Жуков**

Вопрос 8.01. г.Иркутск

1. Как учитывать установку ответвительных или распределительных коробок. Учтены ли эти затраты в прокладке кабеля освещения?
2. Подрядчик учитывает подключение кабелей в распределительной коробке как концевые заделки с затратами труда — 1,5 часа. Правильно ли это?
5. Трудоёмкость работ по прокладке кабеля с креплением накладными скобами — 51 чел-ч на 100 м , а по готовым конструкциям — 15,6 чел.-ч. Почему такая разница?
4. Очень завышены трудозатраты на машины и механизмы в маш.-ч. В связи с этим даже Подрядчик принимает не все затраты. Как быть?

**Ответ.**

. ■ . \* ■ \*

1. Установка коробок нормами (расценками) на прокладку кабеля освещения учтена.
2. Концевые заделки учитываются дополнительно только при прокладке силового кабеля. При прокладке кабеля освещения затраты по подключению кабеля в коробках учтены нормами (расценками) и дополнительному учёту не подлежат.
3. В Вашем вопросе частично содержится и ответ:
  - при прокладке 100 м кабеля с креплением накладными скобами монтаж проводится с установкой деталей крепления (скоб) в количестве 165 штук и 83 шт. полосок и пряжек крепления;
  - при прокладке кабеля по установленным конструкциям при монтаже применяются полоски и пряжки в количестве 30 шт.
 Так что трудоёмкость при выполнении работ по монтажу существенно отличается.
4. Если Подрядчика или Заказчика не устраивают нормы Сборника, то есть только один путь решения вопроса - разрабатывать индивидуальные нормы с учётом фактических затрат. Нормативная база 2001 года разработана по принципу усреднения. В каких-то случаях организация может что-то терять, в других приобретать - в этом заключается принцип усреднения.

### **Вопрос 8.02.**

*В Журнале «Консультации и разъяснения...» выпуск 3 за 2006 г. (стр. 38) в пункте 2 записано, что «норма 10-06-068-14 подлежит исключению, в связи с выходом МДС 81-40.2006». Но на сегодняшний день никаких официальных документов об исключении из сметно-нормативной базы 2001 года из сборника ГЭСНм-2001-10 «Оборудование связи» расценки 10-06-068-14 нет.*

*Мы монтируем оборудование Mini-Link 7-E в узле связи. Устанавливаем программное обеспечение модуля доступа (Локальный контроль и проверка функционирования) и в смете, естественно, принимаем расценку 10-06-068-14, но Заказчик исключает расценку из сметы, ссылаясь на разъяснения в вашем журнале. Ответ.*

Согласно «Методическим указаниям по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы» (МДС 81-40.2006) оборудование поступает с установленным системным и прикладным обеспечением (п.1.7.), а загрузка программным обеспечением не относится к пусконаладочным работам (п. 1.17.). По Сборнику на монтаж оборудования ГЭСНм-2001-10 определяются все затраты по монтажу, настройке и регулировке оборудования. Установка программного обеспечения не относится к работам по монтажу оборудования. Заказчику в Договоре на поставку/разработку программного обеспечения рекомендуется предусмотреть установку Поставщиком программного обеспечения отдельным пунктом.

Норма (расценка) 10-06-068-14 «Установка операционной системы, программного обеспечения» из состава сборника должна быть исключена. Затраты по адаптации прикладного программного обеспечения к конкретным условиям учитываются за счёт средств на проектные работы.

В настоящее время КЦЦС подготовлены предложения в Выпуск 3 «Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на монтаж оборудования»:

#### По сборнику ГЭСНм-2001-10 «Оборудование связи»

— Техническую часть дополнить пунктом следующего содержания - «ГЭСНм разработаны исходя из условий, что комплексы программно-технических средств (КПТС) или комплексы технических средств (КТС), поставляемые с оборудованием - серийные, укомплектованные, с загруженным системным и прикладным программным обеспечением.

— Исключить норму 10-06-068-14.

### **Вопрос 8.03. г.Иркутск**

*При подводке к станкам осущеного сжатого воздуха затраты определяются по Сборнику ГЭСНм-2001-12 «Технологические трубопроводы».*

*Технология следующая: к магистральному трубопроводу делается врезка и ведётся разводка к оборудованию. Работы проводятся на территории цеха. Причём в процессе монтажа такие машины как тягачи и полуприцепы?*

Ответ.

\*

Нормами на прокладку трубопровода предусмотрены затраты на перемещение материалов от приобъектного склада до места монтажа. В нормах сборника ГЭСНм-2001-12 на перемещение 100 м трубопровода приняты тягач с прицепом. При подводке к станкам трубопроводов, в Вашем случае, затраты по перемещению материала для монтажа следует предусматривать также. Однако рекомендуется заменить тягач с прицепом на принятое транспортное средство, как пример - на автомобиль, при этом время работы не корректируется.

### **Вопрос 8.04. Санкт-Петербург**

*Просим дать разъяснения по следующим вопросам:*

*—по какой расценке следует расценивать прокладку кабеля внутри здания в гофре?*

*—какую расценку следует применить при прокладке внутри здания в лотках и коробах кабеля сечением 3x1,5мм<sup>2</sup>, 3x2,5мм<sup>2</sup>, и кабеля сечением 5x10мм<sup>2</sup>, 5x16мм<sup>2</sup>, 5x25мм<sup>2</sup>. Заказчик считает, что это должны быть расценки 08-02-398, 08-02-399.*

Ответ.

Учитывая, что Сборником на монтаж оборудования ФЕРм(ТЕРм)-2001-08 «Электротехнические установки» прямая расценка на прокладку кабеля в гофрированной трубе не предусмотрена, рекомендуется применение расценок по таблице 08-02-413 «Провод в резинобитумных трубках», применительно.

Затраты по прокладке кабеля внутри здания по лоткам определяются по расценкам таблицы 08-02-402 «Кабели по установленным конструкциям и лоткам с установкой ответвительных коробок».

Что касается прокладки кабеля в коробах, то в затратах учитывается установка коробов по расценкам таблицы 08-02-396 «Короба металлические», а прокладка кабеля определяется по расценкам таблицы 08-02-399 «Провода в коробах», применительно.

**Вопрос 8.05. г. Москва**

*Наша организация выполняет работы по монтажу концевых муфт для кабеля 220 кВ. По технологии для монтажа этих муфт требуется установка шатров. Установка и разборка шатров не учтены в расценках на монтаж муфт (ФЕРм-2001-08), отдел 02, раздел 1 «Кабельные линии до 500 кВ. Вводные указания п. 2) и эти работы были дополнительно включены в смету. Но Заказчик считает, что шатры для монтажа муфт относятся к временным зданиям и сооружениям. Затраты на их установку и разборку учтены в главе 8 сводного сметного расчёта «Временные здания и сооружения», которые он возмещает по данному объекту в процентном отношении от суммы по главам 1-7. Так ли это или установку и разборку шатров нужно включать в смету? Ответ.*

Пунктом 2 Вводных указаний Отдела 02 Сборника на монтаж оборудования ФЕРм-2001-08 «Электротехнические установки» определены затраты, не учтённые нормами и расценками. К неучтённым затратам относятся установка и разборка шатров при монтаже концевых муфт маслонаполненных кабелей. При определении стоимости монтажа муфт для кабеля 35 кВ и выше по таблице 08-02-175 затраты по установке и разборке шатров, как не учтённые, определяются дополнительно. Утверждение о том, что главой 8 «Временные здания и сооружения» в сводном сметном расчёте указанные затраты учитываются сметными нормами в процентах от стоимости СМР, ошибочно.

Обоснованием для учёта затрат по установке и разборке шатров является п. 1.7. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений, ГСН 81-05-01-2001. Пунктом 1.7. приводится информация о том, что в сметные нормы на временные здания и сооружения не включены и учитываются непосредственно в объектных сметах в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) затраты на сооружение временных устройств, необходимых на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ для конкретного объекта. Включение в смету затрат на установку и снятие шатров является правомерным.

Для сведения: по нормам (расценкам) сборника № 8 при монтаже муфт учтены затраты по установке и снятию палаток и только по нормам (расценкам) таблицы 08-02-175 эти затраты не предусмотрены.

**Вопрос 8.06. Задан на 5 конференции инженеров-сметчиков (г. Москва, 12-13 ноября 2008 г.)**

*Щитки освещения до 400 А — относятся к материалам, а щитки распределительные и силовые также до 400 А - это материалы или оборудование? Ответ.*

В ранее действующих Сборниках на монтаж оборудования № 8 «Электротехнические установки» СНиП V-6-82 и СНиП 4.06-91 содержалось приложение с перечнем неучтенных в расценках изделий (материальных ресурсов), стоимость которых учитывалась в смете дополнительно.

Но, несмотря на перечень изделий, относящихся к материальным ресурсам, пользователи сметно-нормативной базы ставили перед разработчиками сметно-нормативной базы многочисленные вопросы - является ли то или иное изделие материалом или оборудованием.

Принимая во внимание подобные вопросы, при подготовке Сборника № 8 «Электротехнические установки» было принято решение не включать в сборник приложение «Перечень материальных ресурсов, стоимость которых не учтена в нормах (расценках)», а перенести информацию о материальных ресурсах, не учтённых нормами (расценками), во Вводные указания к разделам и отделам сборника.

Во вводных указаниях содержится пункт, в котором записано:

«в нормах не учтён расход следующих материальных ресурсов:», и далее приводится перечень материальных ресурсов.

Не вошедшие в перечень материальных ресурсов изделия следует считать оборудованием.

Информация, приведенная во Вводных указаниях, упрощает пользование Сборником и решает поставленный вопрос - одно и то же изделие может относиться как к материальным ресурсам, так и к оборудованию, в зависимости от вида работ.

Вот конкретный пример:

Монтаж щитков освещения на ток 400 А, и более определяется по Разделу 5. «Приборы осветительные, нагревательные, щитки и счётчики» Отдела 03. Во Вводных указаниях к Разделу в перечень не учтённых затрат включены: щитки, шкафы и пункты, используемые для осветительных сетей (без указания силы тока).

Во Вводных указаниях к Разделу 3 «Устройства пускорегулирующие» Отдела 03 имеется запись:

— «нормами не учтён расход: щитков, шкафов и ящиков с предохранителями, выключателями, рукоильниками и переключателями на ток до 400 А», из чего следует, что указанные изделия относятся к

материальным ресурсам. А щитки распределительные и силовые на ток свыше 400 А, не вошедшие в перечень - учитываются как оборудование.

В настоящее время подготовлены «Методические рекомендации по применению государственных элементных сметных норм» (МДС 81-29.2008) взамен «Указаний по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» (МДС 81-29.2001). В новый документ включено приложение с перечнем материальных ресурсов, не учтённых в нормах на монтаж оборудования по сборникам Государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования, включая и Сборник ГЭСН-2001-08 «Электротехнические установки».

#### **Вопрос 8.07. Санкт-Петербург**

*В процессе согласования сметы возникла спорная ситуация:*

— один сметчик согласовал с подрядной организацией смету на монтаж оборудования, относящегося к вычислительной технике, расценив монтаж по сборнику ТЕРм-2001-10 «Оборудование связи»;

— другой сметчик предложил монтаж того же оборудования определять по сборнику ТЕРм-2001-11 «Приборы и средства автоматизации и вычислительной техники», Отдел 04.

Для урегулирования спорной ситуации, просим подтвердить, что затраты по монтажу оборудованию вычислительной техники определяется по Сборнику ТЕРм-2001-11 «Приборов и средства автоматизации и вычислительной техники». Ответ.

В состав сметно-нормативной базы 2001 года на монтаж оборудования входят сборники:

ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-10 «Оборудование связи»;

ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-11 «Приборы, средства автоматизации и вычислительной техники».

Сборник ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-10 «Оборудование связи» предназначается для определения затрат на монтаж оборудования средств связи, включающее:

- городскую, цифровую местную, внутризоновую, междугороднюю и международную автоматическую связь;
- АТС и сети СКС;
- доступа в сеть Интернет;
- телекоммуникационное оборудование;
- компьютерные сети;
- охранную систему;
- системы видеонаблюдения и т.д.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что номенклатура сборника ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-10 включает простейшее оборудование средств связи и не содержит комплексных норм и расценок на современное оборудование, в состав которого входит микропроцессорная техника, за исключением синхронных цифровых систем передачи оптико-волоконных линий связи.

По Сборнику ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-11 «Приборы и средства автоматизации и вычислительной техники», содержащего Отдел 04 «Устройства микропроцессорной и вычислительной техники» определяются затраты на монтаж вычислительной техники. К вычислительной технике относится область техники, объединяющей средства автоматизации математических вычислений и обработки информации в различных областях человеческой деятельности, как например, контроллеры, считыватели и преобразователи информации и т.д.

В Вашем случае, если речь идёт о монтаже оборудования, относящегося к вычислительной технике, то необходимо руководствоваться Сборником ГЭСН (ФЕР, ТЕР)-2001-11 «Приборы и средства автоматизации и вычислительной техники», Отдел 04.

#### **Вопрос 8.08. Задан на 5 конференции инженеров-сметчиков (г. Москва, 12-13 ноября 2008 г.)**

*В Сборнике ФЕРм-2001-08 «Электротехнические установки» имеется много ошибок в расценках по материальным ресурсам в стоимости материалов.*

*В расценке 08-02-152-02 «Скоба П-образная из полосовой и угловой стали» в материальных ресурсах допущена ошибка.*

*Если из стоимости материальных ресурсов, равной 18640,72 руб. исключить стоимость металлоконструкций - 11500 руб., на все остальные ресурсы приходится сумма - 7140,72.*

*Если рассчитать стоимость: цемента - 0,00374\*412; электродов - 1,49\*14,3; патронов - 5,28\*0; лака БТ- 0,0078\*21309; дюбелей - 528\*26,4, то стоимость остальных ресурсов равняется 1582,98 руб.*

*Будет ли пересчитан Сборник?*

**Ответ.**

Ответ даётся на 2 вопроса одновременно. И объединены они не случайно. Подобных вопросов множество. Пользователи утверждают, что в расценках много ошибок, но очень редко когда заявители приводят конкретную расценку, в которой допущена, по их мнению, ошибка. И вот, наконец, пользователем названа конкретная расценка и приводится её расчёт.

В связи с поставленным вопросом пользователей необходимо информировать о следующем.

Сборник расценок на монтаж оборудования ФЕРм-2001-08 «Электротехнические установки» был разработан в числе первых документов базы 2001 года. К моменту выхода сборника «Федеральный сборник сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» и «Федеральный сборник сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве» еще не были сформированы. В связи с этим расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, а также цены на материалы, принятые для расчёта расценок в Сборнике ФЕРм-2001-08, имеют разнотечения с указанными документами.

Кроме того, следует отметить, что в Сборнике имеется значительное количество материалов, на которые цены в Федеральном сборнике сметных цен отсутствуют.

Если обратиться к практике разработки сборников 1984 и 1991 годов, то для расчёта расценок на монтаж оборудования сметные цены на материалы и изделия и расценки на эксплуатацию машин и механизмов по сборникам формировались институтами - разработчиками самостоятельно, до выхода сборников федерального применения.

Этот опыт повторился при разработке Сборника ФЕРм-2001-08 «Электротехнические установки»: были подготовлены расценки на механизмы и цены на материалы, согласованные с Мособлэкспертизой.

В первом выпущенном сборнике ФЕРм-2001-08 отсутствовали приложения, которые в последующих сборниках вошли в состав каждого сборника:

— Приложение 1 «Сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и механизмов (по Федеральному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств);

— Приложение 2 «Сметные цены на материалы, изделия и конструкции (для базового территориального района - Московской области по состоянию на 01.01.2000 г.)

Кроме того, при расчёте Сборника ФЕРм-2001-08 учитывалось положение п. 2.3.3. МДС 81-29.2001, с учётом которого затраты на вспомогательные ненормируемые материальные ресурсы для производства работ определены в размере 5% от стоимости материалов.

Расчёт материальных ресурсов по расценке 08-02-152-02 по ценам на материалы, принятых в сборнике:

|          |                                                                      |        |               |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------|--------|---------------|----------|
| 101-1305 | Цемент                                                               | т      | 412x0,00374   | 1,54;    |
| 101-1786 | Лак битумный БТ-123                                                  | т      | 9073,8x0,0078 | 70,78    |
| 101-1924 | Электроды диаметром 4 мм Э42А                                        | кг     | 14,3x1,49     | 21,31    |
| 101-9100 | Патроны для пристрелки                                               | 10 шт. | 23,4x52,8     | 1235,52  |
| 101-9109 | Дюбели для пристрелки                                                | 10 шт. | 26,4x52,8     | 1393,92  |
| 201-9408 | Конструкции стальные индивидуальные решетчатые сварные массой до 1 т | т      | 15030x1       | 15030    |
|          | Итого:                                                               | руб.   |               | 17753,07 |
|          | Итого ск=1,05                                                        | руб.   |               | 18640,72 |

Приведенный расчёт соответствует стоимости материальных ресурсов в расценке 08-02-152-02.

**Вопрос 8.09. г. Пермь.**

Организация выполнила работы по монтажу и пусконаладочным работам систем кондиционирования в здании площадью 5000 кв. м. Установка наружных и внутренних блоков кондиционеров в смете принята по сборнику ТЕР-2001-20 «Вентиляция и кондиционирование воздуха. Согласно технологии работы для подачи хладагента от наружных блоков к внутренним было проложено 1800 п.м. медных труб. Эти работы расценены по сборнику ТЕР-2001-12 «Технологические трубопроводы». Для обеспечения нормальной работы системы необходима дозаправка трубопроводов хладагентом.

В состав работ по дозаправке входит проверка трубопроводов на герметичность, откачка воздуха, заправка дополнительного хладагента. Проверка трубопроводов на герметичность вошла в состав работ по прокладке медных трубопроводов по сборнику ТЕР-2001-12, работы по откачке воздуха и дозаправке хладагентом не включены в состав сметы.

Просим подтвердить необходимость включения этих затрат в смету.

**Ответ.**

При определении стоимости монтажа трубопроводов по Сборнику ТЕР-2001-12 «Технологические трубопроводы» следует иметь в виду, что расценками учтены затраты на испытания трубопроводов на плотность и прочность, в то время как затраты на проверку трубопроводов на герметичность - не учтены.

Согласно Правилам устройства и безопасной эксплуатации технологических трубопроводов ПБ-585-03, все трубопроводы групп А, Б (а), Б (б), а также вакуумные трубопроводы, помимо обычных испытаний на прочность и плотность должны подвергаться дополнительному пневматическому испытанию на герметичность с определением падения давления во время испытания. Необходимость проведения дополнительных испытаний на герметичность остальных трубопроводов устанавливается проектом.

Затраты по заправке системы трубопроводов хладагентом расценками указанного сборника также не учтены, и должны учитываться дополнительно. При этом стоимость хладагента для заполнения системы учитывается дополнительно и относится к стоимости оборудования.

В связи с отсутствием в сметно-нормативной базе расценок на заполнение системы трубопроводов хладагентом и испытания трубопроводов на герметичность для учёта указанных затрат в смете, согласно п. 2.15. МДС 81-35.2004 (Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации) рекомендуется разработать индивидуальные нормы и расценки. При этом при разработке индивидуальной нормы и расценки на дополнительные испытания на герметичность следует руководствоваться положениями пункта 8.5. (Дополнительные испытания на герметичность) ПБ-585-03 и указаниями проектной документации.



**достойная профессия - гарантия  
вашего стабильного будущего**

**годичный курс профессиональной переподготовки**

**Экономика и управление  
в строительной отрасли**

Приглашаются лица, имеющие непрофильное высшее образование,  
неоконченное высшее техническое или среднее специальное образование

**Вечерняя форма обучения (640 часов, 4 сессии по 4 недели)**

По окончании выдается диплом о профессиональной переподготовке государственного образца.  
Возможна рассрочка оплаты.

Лицензия серия А № 268595, от 25.04.07г.

**СМЕТНАЯ ШКОЛА Регионального центра по ценообразованию в строительстве СПб**

**Телефоны (812) 326-2270, 766-27-43, E-mail: smkurs@rccs.spb.ru**

**Приглашаем слушателей из всех регионов РФ.**

**Подробная информация на интернет-сайте [www.rccs.spb.ru](http://www.rccs.spb.ru)**

## **9. Вопросы по определению цен на пусконаладочные работы.**

### **Вопрос 9.01. г. Краснодар**

*Проектная организация в сводную смету включает затраты на пусконаладочные работы в размере 5% от стоимости оборудования.*

*Допускается ли это? Или всё же требуется составлять локальную смету.*

*Возможно ли определение затрат на пусконаладочные работы в процентном отношении от стоимости оборудования при заключении договорной цены. Ответ.*

Затраты на проведение пусконаладочных работ «вхолостую» рекомендуется включать в сводный сметный расчёт сметной стоимости строительства на основании данных объектов-аналогов, по согласованию с Заказчиком (Инвестором). А расчёты за пусконаладочные работы осуществлять на основании локальных смет.

Что касается определения затрат в процентном отношении от стоимости оборудования, то этот вариант расчета не совсем приемлем, так как данные проценты могут изменяться в зависимости от оборудования в значительной степени. Например, для современных систем АСУТП в зависимости от функции может составлять до 20% от стоимости оборудования.

*Существует ли в базе документ ПОМГ «Сметные нормативы (единичные расценки) на приборное обследование подводных переходов магистральных газопроводов? Если да, то, как его получить? Ответ.*

Перечень документов в области сметного нормирования и ценообразования, рекомендуемых для определения стоимости проектных и изыскательских работ (Приказ РОССТРОЯ № НО от 20.04.2007) документа на обследование подводных переходов магистральных газопроводов не содержит.

Стоимость обследования и обмерные работы на объектах, подлежащих реконструкции, расширению или техническому перевооружению определяются по соответствующим Справочникам, либо расчётом в соответствии с калькуляцией затрат, о чём есть запись в Практическом пособии по применению справочника базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты газовой промышленности», на стр. 5, 3-ий абзац сверху.

### **Вопрос 9.03. г. Смоленск**

*Прошу дать ответ на вопрос о возможности применения Сборника на пусконаладочные работы ФЕРн-2001-02 «Автоматизированные системы управления» для расчёта стоимости пусконаладочных работ автоматизированного теплового пункта, выполненного на базе регулятора отопления РО-2 фирмы «Взлёт», Санкт-Петербург, (структурная схема автоматизированного теплового пункта и краткое описание регулятора прилагаются).*

Данный вопрос возник при согласовании проектной документации с госэкспертизой. В связи с тем, что прямых расценок на наладку автоматики тепловых пунктов не существует, в смете на ПНР «Взлёт АТП» расчёт выполнен по ФЕРн-2001-02 «Автоматизированные системы управления» согласно «Пособию по составлению сметных расчётов (смет) на пусконаладочные работы по автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУ ТП). В пособии рассмотрен пример наладки теплового пункта. Имеющего лишь простую релейную схему управления. Спроектированный тепловой пункт имеет более высокую степень автоматизации и выполнен на базе регулятора РО-2, являющегося логическим контроллером последнего поколения. Регулятор отопления РО-2 имеет возможность подключения к выходу до шести аналоговых термопреобразователей (используется три термопреобразователя) и до шести входных дискретных датчиков (используется три датчика, контакты тепловых реле насосов и контакт электроконтактного манометра системы АВР), также регулятор имеет два аналогоевых выхода 4...20mA (используется один выход на управление сигналом задания преобразователя частоты питающего напряжения циркуляционных насосов) и шесть дискретных выходов (используется два дискретных выхода для управления kontaktорами насосов, установленными в щитах управления).

Учитывая выше сказанное, прошу разъяснить, возможно ли в данном конкретном случае:

— применение Сборника ФЕРн-2001-02 «Автоматизированные системы управления» при расчёте стоимости ПНР автоматизированного теплового пункта, считая его автоматизированной системой II (второй) категории технической сложности, т.к. в нём используется логический программируемый контроллер;

— применение дополнительных коэффициентов, учитывающих метрологическую сложность и развитость информационных функций системы  $\Phi''$ , развитость управляющих функций  $\Phi_y$ .

**Ответ.**

ООО «КЦЦС», специалисты которого являются разработчиками Сборника ФЕРп-2001 -02 «Автоматизированные системы управления», на вопрос о применении сборника, разъясняет:

Сборник ФЕРп-2001-02 в равной мере распространяется и на автоматизированную систему управления теплового пункта.

Прямых расценок для определения затрат на пусконаладочные работы, по своему определению, не может существовать, так как затраты по конкретной автоматизированной системе зависят от количественной характеристики - «размера системы» (объёма перерабатываемой информации и количества управляющих воздействий), а также от технической сложности оборудования, функций, назначенных системе и соответствующей квалификации исполнителей для выполнения работ.

Что касается примера № 10 Пособия по составлению сметных расчётов (смет) на пусконаладочные работы по автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУ ТП) 2006 г. (Издание второе, переработанное и дополненное), то этот пример является фрагментом автоматизированной системы управления теплового пункта, а не системой в целом.

В Вашем случае, когда система включает регулятор отопления «Взлёт РО-2», в составе которого имеется контроллер, то данная система относится ко II категории технической сложности.

При определении затрат на пусконаладочные работы автоматизированной системы управления теплового пункта для учёта характеристики системы к базовой расценке применяются коэффициенты, учитывающие «метрологическую сложность» и «развитость информационных функций» -  $\Phi''$ , развитость управляющих функций  $\Phi_y$ . Указанные коэффициенты определяются по формулам, приведенным в Сборнике ФЕРп-2001-02.

Учитывая, что Сборником ФЕРп-2001-02 не учтены затраты по наладке оборудования, входящего в электрическую схему теплового пункта, в смете на пусконаладочные работы автоматизированной системы управления необходимо учесть дополнительно затраты по Сборнику ФЕРп-2001-01 «Электротехнические устройства».

#### **Вопрос 9.04.**

*Может ли количество каналов быть не целым числом?*

**Ответ.**

На Ваш вопрос о количестве каналов - 384,77 сообщаем, что их число является правильным.

Если система включает 4 группу каналов, то согласно таблице 7 ФЕРп-2001-02 «Автоматизированные системы управления», когда проектом предусмотрено отображение технологических параметров (состояния оборудования) более чем на одном терминальном устройстве (монитор, принтер, интерфейсная панель, информационное табло и т.п.) при отображении информации на каждом терминальном устройстве сверх первого, отображаемые параметры ( $K^a_u$  и  $K^d_u$ ) сверх одного учитываются  $K^a_m$  с коэффициентом 0,025,  $K^d_u$  с коэффициентом 0,01. В связи с этим общее количество каналов, как правило, не даёт целое число.

#### **Вопрос 9.05. г. Оренбург**

*Просьба дать разъяснения по пункту 2.8. ТЕР 81-04-02-2001 «Автоматизированные системы управления»:*

*Подрядная организация выполняет работы «под ключ», т.е. закупает и поставляет оборудование, выполняет монтажные работы и проводит пусконаладочные работы.*

*При чтении п.2.8. ТЕР81-04-02-2001 возникли разногласия - является ли, в данном случае, подрядная организация поставщиком или нет?*

*Если в первой части п.2.8. совершенно понятны функции предприятия - «изготовитель», то во второй части возник вопрос - что следует понимать под формулировкой «фирма-поставщик оборудования».*

**Ответ.**

Согласно статьям Гражданского кодекса 713 и 745 материалы и оборудование могут приобретаться как Заказчиком, так и Подрядчиком. Приобретая материалы и оборудование, Заказчик или Подрядчик не являются фирмой-поставщиком, а являются покупателем.

На подрядную организацию, выполняющую работы «под ключ», возлагается обязанность закупки оборудования, она выступает в роли покупателя, и не может быть фирмой-поставщиком.

В настоящее время предприятия-изготовители, часто передают права на продажу своей продукции официальным дилерам или фирмам-поставщикам.

Если пусконаладочные работы, согласно договору, проводятся с привлечением к техническому руководству персонала завода-изготовителя или фирмы-поставщика, то затраты на пусконаладочные работы определяются с применением к расценкам коэффициента 0,8.

В Вашем случае, пусконаладочная организация выполняет работу самостоятельно, без технического руководства сторонних организаций, поэтому затраты на пусконаладочные работы определяются без понижающего коэффициента - 0,8 к расценкам на пусконаладочные работы.

**Вопрос 9.06.**

*Приёмно-контрольный прибор «Сигнал 20П», пульт управления «С 2000», «С 2000К» (охранно-пожарная сигнализация) используют передачу данных по цифровому интерфейсу RS-485 и поставляются заводом изготовителем не конфигурированными и не программируемыми с учётом дальнейшей привязки приборов к конкретному объекту (согласно паспорта). Правильно ли включать в смету на монтаж приборов охранно-пожарной сигнализации при капитальном ремонте эти виды работ, согласно ФЕРм 81-03-10-2001:*

- 10-06-068-15 конфигурация и настройка сетевых компонентов;
- 10-06-068-16 программирование сетевого элемента и отладка его работы;

*Можно ли настройку и наладку системы охранно-пожарной сигнализации (пусконаладочные работы) определять по ФЕРн-2001-02 «Автоматизированные системы управления».*

Ответ.

При установке систем охранно-пожарной сигнализации в новом строительстве, так и при капитальном ремонте проводятся работы по монтажу оборудования, входящего в систему охранно-пожарной сигнализации и пусконаладочные работы системы в целом.

Стоимость монтажа оборудования определяется по Сборникам на монтаж оборудования: ФЕРм-2001-10 «Оборудование связи», Отделу 08 и ФЕРм-2001-11 «Приборы, средства автоматизации и вычислительной техники». Стоимость пусконаладочных работ определяется по Сборнику ФЕРн-2001-02 «Автоматизированные системы управления»:

— при установке в систему охранно-пожарной сигнализации приёмно-контрольных приборов - по нормам (расценкам) для систем I категории технической сложности по табл. 02-01-001;  
— при установке пультов контроля и управления с использованием интерфейса - по нормам (расценкам) для систем II категории технической сложности по табл. 02-01-002. Расценками сборника на пусконаладочные работы учтены затраты:

- на фазировку и контроль характеристик исполнительных механизмов (ИМ);
- настройку логических и временных взаимосвязей систем сигнализации, защиты, блокировки и управления, проверку правильности прохождения сигналов;
- проверку функционирования прикладного и системного программного обеспечения;
- предварительное определение характеристик объекта, расчёт и настройку параметров аппаратуры автоматизированных систем, конфигурирование измерительных преобразователей и программно-логических устройств;
- подготовку к включению и включение в работу систем измерения, контроля и управления для обеспечения индивидуального испытания технологического оборудования и доведение параметров на стройки ПТС (ПС), каналов связи и специального (прикладного) программного обеспечения до значений (состояния), при котором АС могут быть использованы в эксплуатации.

Расценки Сборника на монтаж оборудования ФЕРм-2001-10 «Оборудование связи» 10-06-068-15 «Конфигурация и настройка сетевых компонентов» и 10-06-068-16 «Программирование сетевого элемента и отладка его работы» при определении затрат на установку систем охранно-пожарной сигнализации не применяются.

**Вопрос 9.07. г. Петропавловск-Камчатский**

*Как правильно применять сборник ГЭСНп-2001-02 «Автоматизированные системы управления» для определения количества информационных каналов при производстве пусконаладочных работ пожарной сигнализации.*

*Наша организация, руководствуясь табл. № 8 Технической части к Сборнику ГЭСНп-2001-02 «Автоматизированные системы управления», «Пособием по составлению сметных расчётов (смет) на пусконаладочные работы по автоматизированным системам управления технологическими процессами (АСУ ТП), а именно главой II «Комментарии к отдельным положениям сборников ГЭСНп-2001-02, ФЕРн-2», главой III «Примеры определения общего количества информационно-управляющих каналов и трудозатрат», Примером №11 «Определение трудозатрат при производстве ПНР по системе пожарной сигна-*

лизации на базе пульта приёмного контрольного», рассчитывает количество информационных каналов системы пожарной сигнализации по количеству дымовых, тепловых и ручных извещателей. Верно ли это?

**Ответ.**

ООО «КЦЦС», специалисты которого являются разработчиками Сборников на пусконаладочные работы ГЭСНп (ФЕРп)-2001-02 «Автоматизированные системы управления» и «Указаний по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы» (МДС 81-40.2006), «Пособия по составлению сметных расчётов (смет) на пусконаладочные работы по автоматизированным системам управления (АСУ ТП)», по существу заданного вопроса, сообщает:

При отсутствии в системе пожарной сигнализации исполнительных механизмов количество каналов определяется по 2 группе информационных каналов по числу датчиков-извещателей, по принципу один датчик - один информационный дискретный канал. Количество сигнальных линий (шлейфов) в расчёт дискретных информационных каналов не принимается. При наладке (тестировании) и приёмо-сдаточных испытаниях системы, необходима проверка работы каждого датчика в сигнальных линиях (шлейфах) наряду с другими испытаниями:

- измерение сопротивления изоляции линий;
- измерение омического сопротивления; г н «
- измерение электрических параметров режимов работы («дежурный», «обрыв», «пожар», «тревога»);
- измерение электрических испытаний, в том числе и взаимодействие со смежными системами, обеспечивающими устойчивую и стабильную работу ПС («без ложных срабатываний») в соответствии с требованиями проекта.

При наличии смежных систем автоматизации (системы автоматического пожаротушения, автоматизации вентиляции и т.д.), выполненных по отдельным проектам учитываются информационные каналы связи (взаимодействия) по 5 группе каналов.

**Вопрос 9.08. г. Екатеринбург**

*В связи с неоднозначной трактовкой определений основных понятий, данных в сборнике ГЭСНп-2001-02 «Автоматизированные системы управления» просим дать ответ по следующим вопросам:*

I — попадают ли нижеследующие сигналы в варианте 1 и в варианте 2 под определения «информационных каналов» и «каналов управления» согласно п. 1.10. (ГЭСНп-2001), если да, то к какой категории сложности согласно п. 1.9. они относятся?

*Если нижеследующие сигналы не подходят под определения «Информационных каналов» и «каналов управления», то, как их классифицировать в сметах на пусконаладочные работы?*

**Вариант 1.**

*Автоматизированная система состоит из:*

- частотного преобразователя управления электродвигателем «ПЧ» (Sinamics фирмы «Simens»);
- программируемого контроллера «PLC» (Simatic S7-400 фирмы «Simens»);
- системы визуализации и архивирования данных «АРМ» на базе персонального компьютера (SCADA WinCC фирмы «Simens»).
- «ПЧ», «PLC» и «АРМ» связаны между собой специализированными сетями (Ethernet, Profibus DP фирмы «Simens»).

*В электронной памяти «ПЧ» имеются информационные сигналы (каждый сигнал имеет уникальный адрес):*

- измеренный электрический ток I;
- вычисленная величина скорости вращения двигателя f;
- дискретный сигнал наличия напряжения питания на инвертере d1;
- дискретный сигнал аварии преобразователя 62.

*В электронной памяти «ПЧ» имеются следующие сигналы управления (каждый сигнал имеет уникальный адрес):*

- заданная на преобразователь скорость вращения двигателя fZ;
- команда включения инвертера cd1;
- команда разблокировки преобразователя после аварии cd2.

*В контроллере «PLC» реализован алгоритм управления частотным преобразователем «ПЧ», в котором используются все перечисленные информационные сигналы и сигналы управления. Все вышеупомянутые информационные сигналы и сигналы управления отображаются на «АРМ».*

**Вариант 2.**

*Автоматизированная система состоит из:*

- программируемого контроллера «PLC» (*Siematic S7-400* фирмы «*Simens*»);
- системы визуализации и архивирования данных «APM» на базе персонального компьютера (*SCADA WinCC* фирмы «*Simens*»).
- «PLC» и «APM» связаны между собой специализированными сетями (*Ethernet*, фирмы «*Simens*»).

В электронной памяти «PLC» имеются следующие информационные сигналы (каждый сигнал имеет уникальный адрес):

- вычисляемая в контроллере «PLC» технологическая аналоговая величина *T1*;
- дискретный, собираемый по логическому условию сигнал общей аварии *alarm 1*;

В электронной памяти «PLC» имеются следующие сигналы управления с «APM» (каждый сигнал имеет уникальный адрес):

- заданная на программный регулятор технологическая величина *T1Z*;
- команда включения программного регулятора *reg1*;

В контроллере «PLC» реализован программный регулятор технологической величины *T1*, в котором используются все вышеперечисленные информационные сигналы и сигналы управления.

*Сигналы alarmi - отображения на «APM». Сигналы T1Z, reg1 - вводятся с «APM».* Ответ.

Стоимость пусконаладочных работ автоматизированной системы управления КПТС, компонентами которой являются:

— программируемый контроллер «PLC»; система визуализации и архивирования «APM» на базе персонального компьютера; частотный преобразователь - определяется по Сборнику на пусконаладочные работы № 2 «Автоматизированные системы управления», а затраты по электрооборудованию, как неучтенные сборником № 2, дополнительно по Сборнику на пусконаладочные работы № 1 «Электротехнические устройства».

Стоимость пусконаладочных работ автоматизированной системы управления КПТС, компонентами которой являются только программируемый контроллер «PLC» и система визуализации и архивирования данных «APM» на базе персонального компьютера - по Сборнику на пусконаладочные работы № 2 «Автоматизированные системы управления».

Автоматизированная система управления, оснащённая системой визуализации и архивирования данных «APM» на базе персонального компьютера относится к III категории технической сложности.

#### **По 1-му варианту:**

— стоимость пусконаладочных работ частотного преобразователя определяется по расценкам таблиц 01-08-022 «Преобразователи частоты», 01-09-011 «Функциональные группы управления аналоговые бескон тактные», 01-09-012 «Функциональные группы управления дискретные бесконтактные», 01-13-020 «Агрегаты, связанные между собой блокировочными связями» и расценкам на измерения и испытания по отдельным 11 и 12 Сборника № 1.

— сигналы обмена с контроллером «PLC» учитываются по Сборнику № 2, как каналы 5-ой группы, объединяющие каналы связи со смежными системами.

#### **По 2-му варианту:**

— заданная с АРМ на программный регулятор технологическая величина *T1Z*, команда включения программного регулятора *reg1* следует отнести к 3-ей группе каналов, используемых оператором для воздействия на КПТС.

Если проектом предусмотрено отображение величины *T1* и сигнала общей аварии *alarmi* более чем на одном терминальном устройстве, то канал *T1* и сигнал общей аварии *alarmi* учитываются по 4-ой группе с коэффициентами 0,025 и 0,01, соответственно.

Кроме всего следует иметь в виду, что в том случае, если программное обеспечение требует доработки, то затраты должны определяться дополнительно на основании нормативов на проектные работы.

## 10. Вопросы по определению цен на проектные работы и авторский надзор

### Вопрос 10.01. Краснодарский край

*Существуют ли нормы накладных расходов и сметной прибыли при расчёте стоимости проектных работ? Если Заказчик устанавливает определённый процент накладных и сметной прибыли, а он слишком мал, чем руководствоваться?*

**Ответ.**

Нормативов на накладные расходы и сметной прибыли на проектные работы не существует. Если стоимость проектных работ определяется в зависимости от трудоёмкости работ и заработной платы исполнителей, то рекомендуется принимать нормы, установленные в конкретной организации. Других критериев в этом вопросе нет. Если Заказчик устанавливает процент накладных расходов и сметной прибыли не покрывающий затрат конкретной организации, то Исполнитель, согласно Гражданскому кодексу, вправе отказаться от выполнения работ себе в убыток.

### Вопрос 10.02. г. Краснодар

*1. Как выполнить расчёт объёмов строительных работ (по какой таблице), если использовать в комплексе «Справочник базовых цен на проектные работы (объекты жилищного и гражданского строительства), табл. 44? Эта таблица предназначена для объектов с типовым решением?*

*2. Как оплачивать инженеру-сметчику, выполняющему работу на сдельной оплате труда подсчёт объёмов работ по проекту и по капитальному ремонту многоэтажных домов.*

**Ответ.**

1. По Справочнику базовых цен на проектные работы определяется стоимость проектных работ, согласно которой составляется договор на проектирование объекта строительства. Что касается объёмов строительных работ конкретного объекта, то объёмы выдаются либо проектировщиками, либо обсчитываются сметчиками на основании чертежей.

2. Оплата инженеру-сметчику, выполняющему работу по сдельной оплате труда по подсчётам объёмов работ определяется согласно «Единым нормам времени и расценкам на проектные работы», часть 24 «Сметные работы и проектирование организации строительства», утверждённые Госстроем СССР 30.11.78 (Издание 79 г., Стройиздат).

### Вопрос 10.03. г. Омск

J                    ^                    ^

*У нас с Заказчиком возник спор по проектным работам по АСУ ТП по вопросу формулировки «технологическая операция», применяемой в сборнике СБСЦ АСУ ТП на разработку технической документации (приложение № 1, п. 7).*

*Мы выполняем работы по внедрению системы АИИС КУЭ на объекте в г. Томск.*

*Заказчик настаивает на том, что по системе учёта АИИС КУЭ 1 счётчик - это одна технологическая операция. И настаивает на другой трактовке термина «предмет производства», т.е. вся наша система является предметом производства.*

**Ответ.**

ООО «КЦЦС» по существу разногласий с Заказчиком по вопросу определения цены на проектные работы по внедрению системы АИИС КУЭ на объекте в г. Томск разъясняет.

При определении цены на проектные работы факторы трудоёмкости и условия применения поправочных коэффициентов по таблице 1 Справочника базовых цен на разработку технической документации на автоматизированные системы управления технологическими процессами (АСУТП) участвуют в формировании цены.

В том случае, если система АИИС КУЭ по учёту электроэнергии, разрабатываемая ООО НПО «Мир», соответствует исходным требованиям и принимается Заказчиком, то технологические операции, выполняемые системой и определяющие её трудоёмкость, должны быть учтены в цене.

В системе АИИС КУЭ выполняющей технологические операции:

- по оплате потреблённой электроэнергии потребителем за определённый период кВт·ч (активная прямая энергия);
- по продаже электроэнергии субабоненту (или продаже транзиту электроэнергии через свои сети);
- по оплате штрафов за превышение уровня реактивной энергии (реактивная прямая энергия и реактивная обратная энергия);

- по оплате заявленной (максимальной на периоде) мощности, которую должна обеспечить энергосистема для нормального функционирования потребителя (средняя мощность);
- по выставлению финансовых претензий энергоснабжающей организацией, в случае отклонений пара метров качества энергии от ГОСТа (22 параметра качества электроэнергии),  
**все перечисленные операции** должны быть учтены при расчёте цены на проектные работы. Счётчик же не может рассматриваться как одна технологическая операция, так как выполняет одновременно несколько задач.

Кроме того, следует отметить, что система АИС КУЭ является объектом управления и учёта энергии, а не «одним предметом производства».

Для **сведений:** при определении сметной стоимости пусконаладочных работ обращаем Ваше внимание, что в ответе на вопрос 11.3.06. Консультаций по вопросам ценообразования в строительстве, часть II допущена ошибка. И активная и реактивная энергия учитывается как 2 аналоговых воздействия (+A, -A, +R, -R), а не 4, как записано в ответе.

#### Вопрос 10.04. Санкт-Петербург

*В связи с утверждением Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» Министерство регионального развития РФ выпустило два письма с рекомендациями по нормированию стоимости проектных работ по стадиям: проектная и рабочая документация. В письме от 17.06.2008 г. № 14551-СМ/08 рекомендовано: проектная документация - 40 %, рабочая - 60 % от общей стоимости проектных работ. В письме от 08.08.2008 г. № 14551 -СМ/08 рекомендовано: проектная документация — 60 %, рабочая — 40 % от общей стоимости проектных работ, а ранее выпущенное письмо не аннулировано. Правда, и в том, и в другом письме Министерство сообщает, что Исполнитель и Заказчик по взаимному соглашению могут изменять рекомендуемое соотношение.*

*Так как при заключении договоров и согласовании стоимости проектных работ в нашей организации предъявляются требования к соблюдению нормативных документов, прошу разъяснить сложившуюся ситуацию с точки зрения РЦЦС СПб.*

#### Ответ.

В соответствии с Общими указаниями по применению Справочников базовых цен на проектные работы для строительства, утвержденными Постановлением Госстроя России от 07.08.2002 г. № 102, распределение цены проектных работ по стадиям проектирования приводится в соответствующих Справочниках и может уточняться по согласованию между проектной организацией и заказчиком. Основные положения Справочников базовых цен на проектные работы для строительства не отменены и ими следует руководствоваться при распределении стоимости проектных работ в зависимости от стадии проектирования.

Принимая во внимание распределение объема проектной документации и трудозатрат проектировщиков по стадиям проектирования, считаем что более оправдано принимать распределение базовой цены проектирования, определенной с использованием Справочников базовых цен на проектные работы, в зависимости от стадии проектирования в следующих размерах:

проектная документация - 40 % ;

рабочая документация - 60 %. ....

....  
\_<..., Одновременно информируем, что Минрегион России сообщает в письме № 27321-ИМ/08 от 24.10.2008 г., что письмо Минрегиона России от 08.09.2008 г. № 19512-СМ/08 в части касающейся распределения базовой цены проектирования в зависимости от стадий проектирования утратило силу.

---

#### МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПИСЬМО от 24 октября 2008 г. N 27321-ИМ/08

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение и сообщается следующее.

В связи с изменением требований к составу разделов проектной документации, предусмотренных Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года N 87, Минрегион России рекомендует принимать распределение базовой цены проектирования, определенной с использованием справочников базовых цен на проектные работы, в зависимости от стадии проектирования в следующих размерах:

проектная документация - 40%;

рабочая документация - 60%.

Одновременно Минрегион России сообщает, что письмо Минрегиона России от 08.08.2008 N 19512-СМ/08 в части, касающейся распределения базовой цены проектирования в зависимости от стадий проектирования, утратило силу. И.о. директора Департамента регулирования градостроительной деятельности И.В.МИРОНОВ